

한국체육대학교 전임교원 신규채용 심사기준에 관한 규정

제정	1999.10.29.	규칙 제295호
개정	2000. 6.22.	규칙 제317호
	2001. 9. 1.	규칙 제342호
	2002. 7. 6.	규칙 제384호
	2003.12.10.	규칙 제421호
	2005.10.10.	규칙 제461호
	2006. 5.23.	규칙 제473호
	2007. 5.29.	규칙 제488호
전부개정	2010. 3. 5.	규칙 제515호
	2011. 7. 1.	규칙 제560호
	2012. 3.12.	규칙 제594호
	2015. 5. 1.	규칙 제672호
	2019. 5. 8.	규정 제786호
	2020. 3.27.	규정 제819호

제1장 총칙

제1조(목적) 이 규정은 「한국체육대학교 전임교원 임용규정」 제9조에 따라 전임교원의 신규채용 전형절차 및 심사에 필요한 사항을 규정하여 심사의 공정성을 기함을 목적으로 한다.

제2조(적용범위) 전임교원의 신규 채용심사에 관하여는 다른 법령에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 이 규정에 따른다.

제3조(기간의 기준일) ① 신규채용 평가에 관한 기준일은 원서접수 마감일로 한다.

② 연구실적물의 인정 기준일은 제1항에 의하되, 원서접수 마감일까지 발행된 실적물(게재예정 연구실적물 불인정)을 인정한다.

제4조(점수계산) 모든 점수의 계산은 심사단계별로 소수점이하 둘째자리에서 반올림하여 적용한다.

제5조(서약서) 교원신규채용심사에 종사하는 모든 종사자들은 별지16호서식의 “서약서”를 총장에게 제출한다.

제6조(세부 사항) 기타 세부 사항이 필요한 경우 전임교원신규채용심사위원회(이하 “위원회”라 한다)에서 정한다.

제2장 공개경쟁채용

제7조(심사단계 및 방법) ① 공개경쟁채용 대상자의 심사단계는 기초심사, 전공심사 및 면접심사로 구분하여 심사한다.

- ② 기초심사는 서류심사 및 최종학위심사로 구분하여 심사한다.
- ③ 전공심사는 기초심사를 통과한 응시자를 대상으로 연구실적물 질적 심사와 공개강의로 구분하여 심사한다.
- ④ 산학협력중점교수에 대한 기초심사 중 최종학위심사와 전공심사의 연구실적물 질적 심사 및 공개강의 심사는 다음 각 호에 따른다.
 - 1. 기초심사 중 최종학위심사는 산학협력중점교수의 채용예정과목과 관련된 산업체 경력 및 현장경력을 증명할 수 있는 내용을 집약한 산학협력 대표실적(포트폴리오)으로 대체한다.
 - 2. 전공심사 중 연구실적물 심사는 산학협력 비전계획으로, 공개강의 심사는 공개발표회로 각각 대체한다.
- ⑤ 면접심사는 국가관·교육자의 자질 등을 심사한다.
- ⑥ 총장이 필요하다고 인정하는 경우에는 필기시험, 실기시험, 외국어시험을 실시할 수 있다.

제8조(심사단계별 배점비율) ① 심사단계 및 채용분야별(교양·교직·전공 분야, 전문실기 분야, 연구중점 분야, 산학협력중점 분야) 배점은 별표 1과 같이 하며 단계별 점수를 합산한다.

- ② 예능계를 채용할 경우의 심사단계별 점수 반영비율 및 각 세부단계별 점수배점은 위원회에서 정한다.

제9조(기초심사) ① 기초심사 중 서류심사 결과 채용과목별 채용예정인원의 10배수 이내의 대상자를 최종학위논문 심사대상자로 한다. 단, 동점자는 동점자 모두를 대상으로 하며, 배점은 별표 2와 같다.

- ② 위원회는 서류심사를 하며 필요한 경우 세부사항은 따로 정한다.
- ③ 서류심사는 별지 제1호서식부터 제4-2호서식까지에 따라 심사하며, 별지 제1호서식의 구비서류심사는 위원 전원합의로 “가“, “부“를 결정한다.
- ④ 서류심사시 별지 제3-1호서식부터 제3-4호서식까지의 평가표를 적용하며 경력, 학과 근접도, 국제학술활동, 연구비수주 등을 평가하고 연구실적물의 양적심사는 최근 4년 이내에 발표된 제1저자 또는 교신저자의 연구실적물(논문, 저서)을 인정한다. <개정 2020.3.27.>
- ⑤ 채용예정과목 지원자의 최근 4년 이내 연구실적물 모두에 대하여 학위논문의 경우에는 지도교수와 심사위원의 명단을, 학술지 및 저서의 경우에는 공동저자의 명단을 제출받을 수 있다. 단, 공동저자가 5명 이상인 경우 제1저자부터 순서대로 5명까지 제출 받는다.
- ⑥ 최종학위심사의 심사위원은 5명으로 하고, 연구실적물 질적심사와 통합하여 실시할 수 있다.
- ⑦ 최종학위심사는 별지 제5-1호서식 및 별지 제5-2호서식에 따라 심사하되, 최고점수와 최저점수를 제외하고 3명의 점수만 인정한다. 단, 산학협력중점 분야는 동일한 방법으로 심사하되 별지 제5-3호서식을 적용한다.
- ⑧ 최종학위논문을 학술지에 발표한 경우 해당 학술지 논문은 전공심사의 연구실적물 질적심사 논문으로 인정하지 않는다(동일논문 불인정).

제10조(전공심사 대상자 추천) ① 위원회는 기초심사 성적결과를 기준으로 채용과목별 채용예정 인원의 5배수를 전공심사 대상자로 추천한다. 단, 동점자는 동점자 모두를

전공심사대상자로 추천한다.

② 추천대상자 중 최종학위 논문(기초심사)의 채용예정과목과의 근접도 평가점수가 심사위원 3명 이상 “E(40%미만)”의 점수를 받은 자는 전공심사 대상자 추천에서 제외한다.

제11조(전공심사) ① 연구실적물의 질적 심사위원은 관련분야 전공자로서 본교 소속 교원 2명과 타 대학 소속 교원 3명으로 총장이 위촉한다. 다만, 본교에 관련분야 전공자가 없거나 부족할 때에는 타 대학 관련분야 전공자를 본교 소속 교원을 대신하여 위촉할 수 있다.

② 연구실적물 질적심사는 응시자가 우선순위를 정하여 제출한 연구실적물 중 200% (전문실기 100%)에 대하여 별지 제8-1호서식 및 제8-2호서식에 따라 심사하되, 최고 점수와 최저점수를 제외하고 3명의 점수만 인정한다. 산학협력중점 분야는 동일한 방법으로 심사하되 별지 제8-3호 서식을 적용하여 산학협력 비전계획을 심사한다. <개정 2020.3.27.>

③ 질적심사의 연구실적물은 최근 4년 이내에 국내외 학술지에 게재된 것으로 제1저자 또는 교신저자로서 100%이상 포함되어야 하며, 연구중점교수는 해당 100%이상의 논문을 국제전문학술지(SCIE, SSCI, A&HCI) 또는 국제학술지(SCOPUS)에 게재된 것으로만 제출하여야 한다. 단, 산학협력중점 교수는 예외로 한다. <개정 2020.3.27.>

④ 연구실적물 질적심사시 연구실적물 평가는 학술지 구분에 따라 차등 평가하며, 다음 제1호 또는 제2호에 해당되는 연구실적물은 탈락 처리된다.

1. 연구실적물(전공심사) 질적 심사대상 논문 중 한편이라도 채용예정과목과의 근접도 평가점수가 심사위원 3명 이상으로부터 “E(40%미만)”의 점수를 받은 자
2. 연구실적물(전공심사) 질적 심사대상 논문 중 한편이라도 학위논문과의 동일성 여부 평가 결과 심사위원 3명 이상으로부터 “B(부적격 탈락처리)”의 평가를 받은 자
3. 연구실적물 평가를 위한 학술지의 등급은 다음과 같다. <개정 2020.3.27.>

구분	국제전문학술지 (SCI(E), SSCI, A&HCI)	국제학술지 (SCOPUS*)	연구재단 등재학술지, 국제학술지 (SCOPUS)	연구재단 등재후보학술지	기타논문
등급	A-B	B-C	C-D	D-E	F-G

* 국제학술지는 G7국가(발행시점 기준, 출판사 또는 학술단체)에서 발행한 SCOPUS 학술지만 인정하며, G7이외 국가에서 발행한 SCOPUS 학술지는 연구재단 등재학술지 등급으로 구분

⑤ 공개강의 심사위원은 모집관련분야 전공자 또는 유사 전공자로서 본교 소속 교원 2명과 타 대학 소속 교원 3명으로 총장이 위촉한다. 다만, 본교에 관련분야 전공자 또는 유사전공자가 없거나 부족할 때에는 다른 분야 전공자로 위촉한다.

⑥ 공개강의 심사는 별지 제10-1호서식 또는 제10-2호서식에 따라 심사하되, 최고 점수와 최저점수를 제외하고 3명의 심사위원 점수만 인정한다. 단, 산학협력중점 분야는 동일한 방법으로 심사하되 별지 제10-3호서식을 적용한다.

⑦ 공개강의심사시 채용예정 교과목의 특성에 따라 이론 또는 실기 강의로 심사하며, 강의 형태와 방법 등은 채용심사위원회에서 정한다.

제12조(면접심사) ① 면접심사위원은 본 대학 소속 교원 중에서 5명 이상 7명 이하를 총장이 위촉한다. 단, 총장이 필요하다고 판단될 시에는 외부전문가를 심사위원으로

참여시킬 수 있으며, 이 경우 심사위원 수의 2분의 1을 초과할 수 없다.

② 면접심사는 별지 제12호서식에 따라 심사하되, 최고점수와 최저점수를 제외하고 나머지 심사위원의 점수만 인정한다.

③ 면접심사는 전공심사와 병행하여 실시 할 수 있다.

제13조(가산점) ① ‘영어능력’, ‘체육특기 실적’, ‘전문실기 분야 지원자의 박사 학위 소지’, ‘산학협력중점 분야 지원자의 박사학위 소지’에 대하여 최종환산점수에서 추가로 가산점을 부여할 수 있다.

② 영어가산점은 TEPS, SNULT의 일정한 점수를 반영할 수 있으며, 다음 각 호에 따라 실시한다.

1. 영어시험에 따른 등급별 배점 기준은 다음과 같다.

TEPS		SNULT	
등급(배점)	점수	등급(배점)	점수
A(2점)	387점 이상	A(2점)	71점 이상
B(1점)	268~386점	B(1점)	51~70점
C(0점)	267점 이하	C(0점)	50점 이하

2. 영어시험은 전공심사대상자로 추천된 자에 한하여 실시한다.

3. 영어시험의 세부적인 사항은 위원회에서 정한다.

③ 체육특기 가산점은 대한체육회에서 발행한 경기관련 실적증명서 또는 지도관련 실적증명서 등에 의하며 다음의 기준을 적용하여 반영한다. <개정 2020.3.27.>

등급	점수	기준
A	3	올림픽, 세계선수권대회, 아시아경기대회 중 1개 대회 이상 3위 이내 입상자 또는 해당 실적을 획득한 국가대표 팀의 지도자
B	2	아시아선수권대회, 유니버시아드대회 중 1개 대회 이상 3위 이내 입상자 또는 해당 실적을 획득한 국가대표 팀의 지도자
C	1	올림픽, 세계선수권대회, 아시아경기대회, 아시아선수권대회, 유니버시아드 중 1개 대회 이상 참가 실적이 있는 국가대표 선수 또는 국가대표 지도자
D	0	체육특기 가산점에 해당하지 않는 자

④ 전문실기 또는 산학협력중점 분야 지원자 중 박사학위 소지자에 대하여는 2점의 가산점을 부여한다.

제14조(임용예정후보자 추천) ① 위원회는 전임교원신규채용종합심사 결과 및 추천서(별지 15호서식)를 작성하여 총장에게 추천하되, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 자는 제외한다.

1. 연구실적물 질적심사 취득환산점수의 합계가 40점 미만인 자(단, 전문실기분야 및 산학협력 중점분야는 제외) <개정 2020.3.27.>

2. 공개강의심사 평가점수가 40% 미만인 자

3. 면접심사 평가점수가 40% 미만인 자

4. 최종 종합점수가 만점의 60% 미만인 자

② 「교육공무원임용령」 제4조의3 제1항, 제2항에 따른 특정대학 편중제한 해당자는 임용예정후보자 추천 시 제외할 수 있다.

- ③ 추천인원은 과목별 채용예정 인원의 2배수로 하며, 1명이 응시한 경우에는 1명으로 한다.
- ④ 임용예정후보자의 종합 성적이 동점일 경우, 다음 성적순위에 따라 추천한다.
 1. 전공심사 성적우수자
 2. 기초심사 성적우수자
 3. 면접심사 성적우수자
- ⑤ 임용예정후보자로 확정된 자가 임용예정 포기 또는 결격사유 발생 시에는 차순위자를 임용예정후보자로 선정할 수 있다.

제3장 특별채용

제15조(특별채용 요구 및 결정) ① 한국체육대학교 전임교원임용규정 제4조의 요건에 해당하는 자를 특별채용 하고자 하는 학과장, 행정부서장, 부속기관의 장은 특별채용 요구서를 교학처장에게 제출하여야 한다.

② 교학처장은 전항의 특별채용 요구내용을 검토한 후 대학인사위원회의 심의를 거쳐 그 필요성이 인정된 경우 교무회에 상정한다.

③ 총장은 교무회의 심의 결과를 참작하여 특별채용 여부를 결정한다.

제16조(교원특별채용위원회) ① 특별채용 대상자를 심사하기 위하여 “교원특별채용위원회”(이하 “특별채용위원회”라 한다)를 둔다.

② 특별채용위원회는 위원장 1명 포함하여 7명 이내의 위원으로 구성하되, 채용교과목(채용전공)별로 따로 구성할 수 있다.

③ 특별채용위원회의 위원장은 교학처장이 되고, 위원은 본교 소속 교원 및 타 대학 소속 교원 중에서 총장이 임명한다. 단, 타 대학 소속 교원의 수는 위원장을 포함한 전체 위원수의 3분의 1 이상이 되도록 한다.

제17조(심사단계 및 방법) 특별채용 대상자의 심사단계는 기본자격심사와 면접심사로 구분하여 실시한다.

제18조(기본자격 심사) ① 기본자격심사는 특별채용위원회에서 실시한다.

② 기본자격심사는 별지 제17호서식에 따라 지원자의 교수자격기준, 연구실적, 경력 등을 종합 심사하여 적격 또는 부적격 여부를 결정한다.

③ 기본자격심사에 관하여 세부사항이 필요한 경우 특별채용위원회에서 따로 정한다.

제19조(면접심사) ① 면접심사위원은 본 대학 소속 교원 중에서 5명 상 7명 이하를 총장이 위촉한다. 단, 총장이 필요하다고 판단될 경우에는 외부교원을 심사위원으로 참여시킬 수 있으며, 심사위원 수의 2분의 1을 초과할 수 없다.

② 면접심사는 다음 각 호의 방법에 따라 심사한다.

1. 면접심사평가서(별지 제18호서식)에 따라 심사하되, 최고점수와 최저점수를 제외한 나머지 심사위원 점수의 합을 평균점수로 산출한다.
2. 면접심사 평가서 심사점수는 5개 항목을 100점 만점으로 하되, 각 항목당 20점으로 한다.
3. 면접심사 결과 평균점수가 80점 미만인 자는 임용예정후보자 추천 대상자에서 제외한다.

부 칙(제594호, 2012. 3.12.)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

부 칙(제672호, 2015. 5. 1.)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

부 칙(제786호, 2019. 5. 8.)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

부 칙(제819호, 2020. 3. 27.)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

[별표 1]

심사단계별 배점비율

채 용 분 야	기초 심사	전공 심사	면접 심사	가산점			계
				영어	체육특기	박사학위	
교양·교직·전공 분야	40%	50%	10%	(2%)	(3%) *전공 분야만 해당		100%(5%) *(2%)
전문실기 분야	50%	40%	10%	(2%)	-	(2%)	100%(4%)
연구중점 분야	40%	50%	10%	(2%)	(3%)		100%(5%)
산학협력중점 분야	40%	50%	10%	(2%)	(3%)	(2%)	100%(7%)

※ 영어가산점은 영어시험을 실시하는 경우에만 부여한다.

[별표 2]

심사단계별 세부 배점비율

구 분		기 초 심 사			전 공 심 사			면접 심사	가산점	합 계
		서류 심사	최종 학위 심사	소계	연구 실적물 심사	공개 강의 심사	소계			
교양, 교직, 전공 분야	배점(만점)	60	40	100	70	30	100	20		220점
	환산점수	24	16	40	35	15	50	10	(5) *(2)	100점(5) *(2)
전문실기분야	배점(만점)	70	30	100	50	50	100	20		220점
	환산점수	35	15	50	20	20	40	10	(4)	100점(4)
연구중점	배점(만점)	60	40	100	70	30	100	20		220점
	환산점수	24	16	40	35	15	50	10	(5)	100점(5)
산학협력중점	배점(만점)	50	50	100	50	50	100	20		220점
	환산점수	20	20	40	25	25	50	10	(7)	100점(7)

* 가산점의 경우 교양·교직은 2점 만점, 전공분야는 5점 만점으로 한다.

별첨서류 목록

서식목록	제 목
(별지 1)	구비서류 심사표
(별지 2)	서류심사 개인별 평가조서
(별지 3-1)	서류심사 개인별 평가표 (교양·교직·전공 분야)
(별지 3-2)	서류심사 개인별 평가표 (전문실기 분야)
(별지 3-3)	서류심사 개인별 평가표 (산학협력중점 분야)
(별지 3-4)	서류심사 개인별 평가표 (연구중점 분야)
(별지 4-1)	서류심사 개인별 총괄표 (교양·교직·전공·전문실기·연구중점 분야)
(별지 4-2)	서류심사 개인별 총괄표 (산학협력중점 분야)
(별지 5-1)	최종학위논문 개인별 평가표 (교양·교직·전공·연구중점 분야)
(별지 5-2)	최종학위논문 개인별 평가표 (전문실기 분야)
(별지 5-3)	산학협력 대표실적 개인별 평가표 (산학협력중점 분야)
(별지 6-1)	최종학위논문 개인별 총괄표 (교양·교직·전공·전문실기·연구중점 분야)
(별지 6-2)	산학협력 대표실적 개인별 총괄표 (산학협력중점 분야)
(별지 7-1)	기초심사 개인별 총괄표 (교양·교직·전공·전문실기·연구중점 분야)
(별지 7-2)	기초심사 개인별 총괄표 (전문실기 분야)
(별지 7-3)	기초심사 개인별 총괄표 (산학협력중점 분야)
(별지 8-1)	연구실적물 전공심사 개인별 평가표 (교양·교직·전공·연구중점 분야)
(별지 8-2)	연구실적물 전공심사 개인별 평가표 (전문실기 분야)
(별지 8-3)	산학협력 비전계획 개인별 평가표 (산학협력중점 분야)
(별지 9-1)	연구실적물 전공심사 개인별 총괄표 (교양·교직·전공·전문실기·연구중점 분야)
(별지 9-2)	산학협력 비전계획 개인별 평가표 (산학협력중점 분야)
(별지 10-1)	공개강의 개인별 평가표 (교양·교직·전공·연구중점 분야)
(별지 10-2)	공개강의 개인별 평가표 (전문실기 분야)
(별지 10-3)	공개발표 개인별 평가표 (산학협력중점 분야)
(별지 11)	공개강의 개인별 총괄표
(별지 12)	면접심사 개인별 평가표
(별지 13)	면접심사 개인별 총괄표
(별지 14-1)	영어시험(가산점) 개인별 총괄표
(별지 14-2)	체육특기(가산점) 개인별 총괄표
(별지 14-3)	전문실기 박사학위자(가산점) 개인별 총괄표
(별지 15)	전임교원신규채용 종합심사결과 및 추천서
(별지 16)	서약서
(별지 17)	기본자격 평가서
(별지 18)	면접심사 평가서

구비서류 심사표

채용예정분야		채용예정과목	
--------	--	--------	--

응시번호		성명		주민등록번호	
------	--	----	--	--------	--

심사사항	심사기준	심사내용	심사결과
학위	박사(석사)학위 소지자		
나이	만 세이하		참고사항
제출서류	지원서		
	이력서		
	자기소개서		
	주민등록 초본		
	학력증명서(학사, 석사, 박사)		
	성적증명서(학사, 석사, 박사)		
	경력증명서, 재직증명서		
	병적증명서(해당자)		
	최종학위 논문		
	연구실적물 목록		
	연구실적물200%(전문실기 100%)		
	산학협력 포트폴리오(산학협력 분야만 해당)		
	산학협력 경력증명서(산학협력 분야만 해당)		
	산학협력 계획서(산학협력 분야만 해당)		
	지도자경력증명서		
	경기실적증명서		
	자격증		
	기타		

※ 심사결과란에 “가·부”표시

년 월 일

전임교원신규채용심사위원회	위원장	(서명)	위원	(서명)	판정
	위원	(서명)	위원	(서명)	
	위원	(서명)	위원	(서명)	
	위원	(서명)			

※ 판정란에 “합격·불합격”표시

서류심사개인별 평가조서

채용예정분야						채용예정과목					
응시번호						성 명					
①교육경력 및 연구경력	근 무 처	직 명	근무기간		환산율	환산기간	비 고				
	합 계										
②대학강의 경 험	대 학 명	강의과목	유사여부	주당시간수	강의기간	년,월					
③전공학과 근 접 도	학사과정 전공		석사과정 전공		박사과정 전공						
④학부성적	백분위점수		평점평균		평점평균 만점						
⑤연구실적	연구실적물 제목			저자수	인정환산율	게재지					
⑥지도경력	근 무 처	직 명	지도기간		년, 월	입상실적					
⑦경기실적	대 회 명		입상실적		비 고						
⑧자격증	자격증 종류		심판활동 실적		비 고						

	년	월	일	
전임교원신규채용심사위원회	위원장	(서명)	위 원	(서명)
	위 원	(서명)	위 원	(서명)
	위 원	(서명)	위 원	(서명)
	위 원	(서명)		

서류심사 개인별 평가표

(교양·교직·전공 분야)

채용예정과목	
--------	--

응시번호		성명	
------	--	----	--

합계	점
----	---

☞ 해당 등급에 “○”를 표시하고 해당 등급의 점수를 기재한다.

등급이 없을 때에는 “해당없음”으로 기재한다.

점수와 해당 등급이 일치하지 않을 경우에는 해당 등급의 “○”표시를 점수로 인정한다.

1. 교육경력 및 연구경력

점

(본 대학 “전임교원임용규정 [별표2] 교육경력·연구경력 산출기준 및 자격심사 평정기준”을 적용하되, 석·박사과정 재학연수는 제외함)

- A. (5점) : 교육경력과 연구경력이 3년 이상인 자
- B. (4점) : 교육경력과 연구경력이 2년6월 이상 3년 미만인 자
- C. (3점) : 교육경력과 연구경력이 2년 이상 2년6월 미만인 자
- D. (2점) : 교육경력과 연구경력이 1년6월 이상 2년 미만인 자
- E. (1점) : 교육경력과 연구경력이 1년 이상 1년6월 미만인자
- F. (0점) : 교육경력과 연구경력이 1년 미만인자

2. 대학 강의경력

점

(대학강의 경험은 2년제 대학 포함하되, 석·박사과정 학기 중 강의경력은 제외)

- A. (5점) : 채용예정과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 4학기 이상인 경우
- B. (4점) : 채용예정과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 3학기인 경우 또는 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 4학기인 경우
- C. (3점) : 채용예정과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 2학기인 경우 또는 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 3학기인 경우
- D. (2점) : 채용예정과목과 유사과목을 주당2시간 이상 강의한 경력이 2학기인 경우
- E. (1점) : 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간이상 강의한 경력이 1학기인 경우
- F. (0점) : 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간이상 강의한 경력이 1학기 미만인 경우 및 유사하지 않은 과목을 강의한 경우

3. 전공학과의 근접도 (학부, 대학원 석·박사과정)

점

- A. (10점) : 대학과 대학원 석·박사과정에서 채용예정과목과 유사한 전공을 이수한 자
- B. (7점) : 대학과 대학원 석·박사과정 중 2개의 과정에서 채용예정과목과 유사한 전공을 이수한 자
- C. (4점) : 대학과 대학원 석·박사과정 중 1개의 과정에서 채용예정과목과 유사한 전공을 이수한 자

4. 학부성적

점

- A. (5점) : 학부 전학년 성적이 백분율 95%이상인 자
- B. (4점) : 학부 전학년 성적이 백분율 90%이상인 자
- C. (3점) : 학부 전학년 성적이 백분율 85%이상인 자
- D. (2점) : 학부 전학년 성적이 백분율 85%미만인 자

5. 연구비 수혜실적

점

(연구책임자로 수행한 최근 4년간의 연구비 수혜 실적)

- A. (10점) : 연구책임자로 최근 4년 간 1억 원 이상 수혜
- B. (8점) : 연구책임자로 최근 4년 간 8천만 원 이상 1억 원 미만 수혜
- C. (6점) : 연구책임자로 최근 4년 간 6천만 원 이상 8천만 원 미만 수혜
- D. (4점) : 연구책임자로 최근 4년 간 4천만 원 이상 6천만 원 미만 수혜
- E. (2점) : 연구책임자로 최근 4년 간 2천만 원 이상 4천만 원 미만 수혜
- F. (0점) : 연구책임자로 최근 4년 간 2천만 원 미만 수혜

6. 연구실적물 양적심사

점

(본 대학 “전임교원임용규정 [별표1] 교육연구실적 심사기준”을 적용하고, 제1저자 또는 교신저자로 참여한 학술지 논문과 저서만 인정함)

- A. (25점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 400점 이상
- B. (21점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 350점 이상 400점미만
- C. (17점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 300점 이상 350점미만
- D. (13점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 250점 이상 300점미만
- E. (9점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 200점이상 250점미만
- F. (5점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 200점미만

논 문	국제전문학술지	국제학술지	등재학술지	등재후보학술지	인정환산율
배 점	100	60	50	40	1인 100%, 2인 70%, 3인 50%, 4인이상 30%

도 서	국제전공 학술저서	국내학술 전공저서	전공분야 번역서	편 저	인정환산율
배 점	60	50	20	10	1인 100%, 2인 70%, 3인 50%, 4인이상 30%

위와 같이 심사하였음.

년 월 일

전임교원신규채용심사위원회

위 원 장

(서명)

위	원	(서명)
위	원	(서명)
위	원	(서명)
위	원	(서명)
위	원	(서명)
위	원	(서명)

서류심사 개인별 평가표

(전문실기 분야)

채용예정과목	
--------	--

응시번호		성명	
------	--	----	--

합계	점
----	---

☞ 해당 등급에 “○”를 표시하고 해당 등급의 점수를 기재한다.

등급이 없을때에는 “해당없음”으로 기재한다.

점수와 해당 등급이 일치하지 않을 경우에는 해당 등급의 “○”표시를 점수를 인정한다.

1. 교육경력 및 연구경력

점

(본 대학 “전임교원임용규정 [별표2] 교육경력·연구경력 산출기준 및 자격심사 평정기준”을 적용하되, 석·박사과정 재학연수는 제외함)

- A. (5점) : 교육경력과 연구경력이 3년 이상인 자
- B. (4점) : 교육경력과 연구경력이 2년6월 이상 3년 미만인 자
- C. (3점) : 교육경력과 연구경력이 2년 이상 2년6월 미만인 자
- D. (2점) : 교육경력과 연구경력이 1년6월 이상 2년 미만인 자
- E. (1점) : 교육경력과 연구경력이 1년 이상 1년6월 미만인자
- F. (0점) : 교육경력과 연구경력이 1년 미만인자

2. 대학 강의경력

점

(대학강의 경험은 2년제 대학 포함하되, 석·박사과정 학기 중 강의경력은 제외)

- A. (5점) : 채용예정과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 4학기 이상인 경우
- B. (4점) : 채용예정과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 3학기인 경우 또는 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 4학기인 경우
- C. (3점) : 채용예정과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 2학기인 경우 또는 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 3학기인 경우
- D. (2점) : 채용예정과목과 유사과목을 주당2시간 이상 강의한 경력이 2학기인 경우
- E. (1점) : 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간이상 강의한 경력이 1학기인 경우
- F. (0점) : 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간이상 강의한 경력이 1학기 미만인 경우 및 유사하지 않은 과목을 강의한 경우

3. 연구실적물 양적심사

점

(본 대학 “전임교원임용규정 [별표1] 교육연구실적 심사기준”을 적용하고, 제1저자 또는 교신저자로 참여한 학술지 논문과 저서만 인정함)

- A. (10점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 200점 이상
 B. (8점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 150점 이상 200점 미만
 C. (6점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 100점 이상 150점 미만
 D. (4점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 50점 이상 100점 미만
 E. (2점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 50점 미만

논 문	국제전문학술지	국제학술지	등재학술지	등재후보학술지	인정환산율
배 점	100	60	50	40	1인 100%, 2인 70%, 3인 50%, 4인이상 30%

도 서	국제전공 학술저서	국내학술 전공저서	전공분야 번역서	편 저	인정환산율
배 점	60	50	20	10	1인 100%, 2인 70%, 3인 50%, 4인이상 30%

4. 지도경력

점

- 채용예정과목과 동일한 종목의 지도경력으로 입상실적은 해당지도경력 기간 중에 입상한 선수의 실적
 임
- 국제규모대회는 올림픽, 세계선수권대회, 아시아경기대회, 아시아선수권대회, 유니버시아드대회 외
 에 이와 동등하다고 본교가 인정하는 대회를 말함
- 평가방법(접수일 현재)
1. 최근 5년미만 기간 지도경력 : 해당등급
 2. 최근 5년이상-10년미만 기간 지도경력 : 1등급 하향평가
 3. 최근 10년이상 기간의 지도경력 : 2등급 하향평가
- 평가항목별 지도경력은 해당지도경력 중 하나에 해당하는 경력을 뜻함

- A. (25점) : 올림픽 또는 세계선수권대회 중 1개대회 1위 입상자 지도경력
- B. (23점) : 올림픽 또는 세계선수권대회 중 1개대회 2위 입상자 지도경력, 아시아경기대회 1위
 입상자 지도경력, 유니버시아드대회 1위 입상자 지도경력
- C. (21점) : 올림픽 또는 세계선수권대회 중 1개대회 3위 입상자 지도경력, 아시아경기대
 회 2위 입상자 지도경력, 아시아선수권대회 1위 입상자 지도 경력, 유니버시아
 드대회 2위 입상자 지도경력
- D. (19점) : 아시아경기대회 3위 입상자 지도경력, 아시아선수권대회 2위 또는 3위 입상자
 지도경력, 유니버시아드대회 3위 입상자 지도경력
- E. (17점) : 올림픽출전자 지도경력 또는 한국신기록이상 수립자 지도경력
- F. (15점) : 국가대표선수 1년 이상 지도경력 또는 국제규모대회 3위이내 입상자 지도경력

- G. (13점) : 국가대표선수를 1년 미만 지도한 경력이 있는 자
- H. (11점) : 전국규모대회 대학(일반)부 1위 입상자 3회 이상 지도경력
- I. (9점) : 전국규모대회 대학(일반)부 1위 입상자 1회 이상 지도경력
- J. (7점) : 선수 지도경력이 1년이상인 자
- k. (5점) : 선수 지도경력이 1년 미만인 자
- L. (0점) : 선수 지도경력이 없는 자

5. 경기실적

점

(채용예정과목과 동일한 경기실적으로서 대한체육회 가맹 경기단체장이 발행한 경기실적 증명서를 근거로 함)

- A. (20점) : 올림픽, 세계선수권대회 중 1개대회 1위 입상자
- B. (18점) : 올림픽, 세계선수권대회 중 1개대회 2위 입상자, 아시아경기대회 1위 입상자 또는 유니버시아드대회 1위 입상자
- C. (16점) : 올림픽, 세계선수권대회 중 1개대회 3위 입상자, 아시아경기대회 2위 입상자 , 아시아선수권 대회 1위 입상자 또는 유니버시아드대회 2위 입상자
- D. (14점) : 아시아경기대회 3위 입상자, 아시아선수권대회 2위, 3위 입상자 또는 유니버시아드대회 3위 입상자
- E. (12점) : 올림픽 출전자 또는 한국신기록 이상 수립자
- F. (10점) : 국가대표 선수로서 1년 이상인 자
- G. (8점) : 국가대표 선수로서 1년 미만인 자
- H. (6점) : 고등학교 졸업 후 전국규모대회에서 1위 입상실적이 3회 이상인 자
- I. (4점) : 고등학교 졸업 후 전국규모대회에서 1위 입상실적이 1회 이상인 자
- J. (2점) : 고등학교 졸업 후 전국규모대회에서 3위이내 입상실적이 1회 이상인 자
- k. (0점) : 고등학교 졸업 후 전국규모대회에서 3위이내 입상실적이 없는 자

6. 자격증

점

(채용예정과목과 동일한 자격증으로 심판활동 실적은 해당 중앙경기단체장이 발행)

- A. (5점) : 국제심판 자격증을 가지고 국제심판 활동실적이 있는 자
- B. (4점) : 국제심판 자격증 또는 경기지도자 자격증(1급)이 있는 자
- C. (3점) : 국내심판 자격증을 가지고 국내심판 활동 실적이 있는 자
- D. (2점) : 국내심판 자격증 소지자 또는 경기지도자 자격증 (2급) 소지자
- E. (0점) : 국내심판 자격증 또는 경기지도자 자격증 (2급) 미 소지자

위와 같이 심사하였음.

년 월 일

전임교원신규채용심사위원회	위 원 장	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)

서류심사 개인별 평가표

(산학협력중점 분야)

채용예정과목	
--------	--

응시번호		성명	
------	--	----	--

합계	점
----	---

☞ 해당 등급에 “○”를 표시하고 해당 등급의 점수를 기재한다.
 등급이 없을때에는 “해당없음”으로 기재한다.
 점수와 해당 등급이 일치하지 않을 경우에는 해당 등급의 “○”표시를 점수로 인정한다.

1. 교육경력 및 연구경력 점

(본 대학 “전임교원임용규정 [별표2] 교육경력·연구경력 산출기준 및 자격심사 평정기준”을 적용하되, 석·박사과정 재학연수는 제외함)

- A. (5점) : 교육경력과 연구경력이 3년 이상인 자
- B. (4점) : 교육경력과 연구경력이 2년6월 이상 3년 미만인 자
- C. (3점) : 교육경력과 연구경력이 2년 이상 2년6월 미만인 자
- D. (2점) : 교육경력과 연구경력이 1년6월 이상 2년 미만인 자
- E. (1점) : 교육경력과 연구경력이 1년 이상 1년6월 미만인자
- F. (0점) : 교육경력과 연구경력이 1년 미만인자

2. 대학 강의경력 점

(대학강의 경험은 2년제 대학 포함하되, 석·박사과정 학기 중 강의경력은 제외)

- A. (5점) : 채용예정과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 4학기 이상인 경우
- B. (4점) : 채용예정과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 3학기인 경우 또는 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 4학기인 경우
- C. (3점) : 채용예정과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 2학기인 경우 또는 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 3학기인 경우
- D. (2점) : 채용예정과목과 유사과목을 주당2시간 이상 강의한 경력이 2학기인 경우
- E. (1점) : 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간이상 강의한 경력이 1학기인 경우
- F. (0점) : 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간이상 강의한 경력이 1학기 미만인 경우 및 유사하지 않은 과목을 강의한 경우

3. 전공학과의 근접도 (학부, 대학원 석·박사과정)

점

- A. (10점) : 대학과 대학원 석·박사과정에서 채용예정과목과 유사한 전공을 이수한 자
- B. (7점) : 대학과 대학원 석·박사과정 중 2개의 과정에서 채용예정과목과 유사한 전공을 이수한 자
- C. (4점) : 대학과 대학원 석·박사과정 중 1개의 과정에서 채용예정과목과 유사한 전공을 이수한 자

4. 학부성적

점

- A. (5점) : 학부 전학년 성적이 백분율 95%이상인 자
- B. (4점) : 학부 전학년 성적이 백분율 90%이상인 자
- C. (3점) : 학부 전학년 성적이 백분율 85%이상인 자
- D. (2점) : 학부 전학년 성적이 백분율 85%미만인 자

5. 최근 10년 실적의 모집분야 일치정도

점

(연구책임자가 제출한 포트폴리오에 의한 평가)

- A. (10점) : 연구책임자가 제출한 포트폴리오 10건 이상이 모집분야와 일치
- B. (8점) : 연구책임자가 제출한 포트폴리오 8건 이상 10건 미만이 모집분야와 일치
- C. (6점) : 연구책임자가 제출한 포트폴리오 6건 이상 8건 미만이 모집분야와 일치
- D. (4점) : 연구책임자가 제출한 포트폴리오 4건 이상 6건 미만이 모집분야와 일치
- E. (2점) : 연구책임자가 제출한 포트폴리오 2건 이상 4건 미만이 모집분야와 일치
- F. (0점) : 연구책임자가 제출한 포트폴리오 1건 이하가 모집분야와 일치

6. 산학협력 활동경력

점

(학사학위 이후의 산학협력 활동경력을 포함하되, 재학 중 경력은 제외)

- A. (10점) : 산학협력 활동경력이 14년 이상인 자
- B. (8점) : 산학협력 활동경력이 13년 이상 14년 미만인 자
- C. (6점) : 산학협력 활동경력이 12년 이상 13년 미만인 자
- D. (4점) : 산학협력 활동경력이 11년 이상 12년 미만인 자
- E. (2점) : 산학협력 활동경력이 10년 이상 11년 미만인 자
- F. (0점) : 산학협력 활동경력이 10년 미만인 자

7. 연구실적물 양적심사

점

(본 대학 “전임교원임용규정 [별표1] 교육연구실적 심사기준”을 적용하고, 제1저자 또는 교신저자로 참여한 학술지 논문과 저서만 인정함)

- A. (5점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 100점 이상
- B. (4점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 90점 이상 100점 미만

- C. (3점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 70점 이상 80점 미만
D. (2점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 60점 이상 70점 미만
E. (1점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 50점 이상 60점 미만
F. (0점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 50점 미만

논 문	국제전문학술지	국제학술지	등재학술지	등재후보학술지	인정환산율
배 점	100	60	50	40	1인 100%, 2인 70%, 3인 50%, 4인이상 30%

도 서	국제전공 학술저서	국내학술 전공저서	전공분야 번역서	편 저	인정환산율
배 점	60	50	20	10	1인 100%, 2인 70%, 3인 50%, 4인이상 30%

위와 같이 심사하였음.

년 월 일

전임교원신규채용심사위원회

위 원 장	(서명)
위 원	(서명)
위 원	(서명)
위 원	(서명)
위 원	(서명)
위 원	(서명)
위 원	(서명)

서류심사 개인별 평가표

(연구중점 분야)

채용예정과목	
--------	--

응시번호		성명	
------	--	----	--

합계	점
----	---

☞ 해당 등급에 “○”를 표시하고 해당 등급의 점수를 기재한다.

등급이 없을때에는 “해당없음”으로 기재한다.

점수와 해당 등급이 일치하지 않을 경우에는 해당 등급의 “○”표시를 점수로 인정한다.

1. 교육경력 및 연구경력

점

(본 대학 “전임교원임용규정 [별표2] 교육경력·연구경력 산출기준 및 자격심사 평정기준”을 적용하되, 석·박사과정 재학연수는 제외함)

- A. (5점) : 교육경력과 연구경력이 3년 이상인 자
- B. (4점) : 교육경력과 연구경력이 2년6월 이상 3년 미만인 자
- C. (3점) : 교육경력과 연구경력이 2년 이상 2년6월 미만인 자
- D. (2점) : 교육경력과 연구경력이 1년6월 이상 2년 미만인 자
- E. (1점) : 교육경력과 연구경력이 1년 이상 1년6월 미만인자
- F. (0점) : 교육경력과 연구경력이 1년 미만인자

2. 대학 강의경력

점

(대학강의 경험은 2년제 대학 포함하되, 석·박사과정 학기 중 강의경력 제외)

- A. (5점) : 채용예정과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 4학기 이상인 경우
- B. (4점) : 채용예정과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 3학기인 경우 또는 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 4학기인 경우
- C. (3점) : 채용예정과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 2학기인 경우 또는 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간 이상 강의한 경력이 3학기인 경우
- D. (2점) : 채용예정과목과 유사과목을 주당2시간 이상 강의한 경력이 2학기인 경우
- E. (1점) : 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간이상 강의한 경력이 1학기인 경우
- F. (0점) : 채용예정과목과 유사과목을 주당 2시간이상 강의한 경력이 1학기 미만인 경우 및 유사하지 않은 과목을 강의한 경우

3. 전공학과의 근접도 (학부, 대학원 석·박사과정)

점

- A. (10점) : 대학과 대학원 석·박사과정에서 채용예정과목과 유사한 전공을 이수한 자
 B. (7점) : 대학과 대학원 석·박사과정 중 2개의 과정에서 채용예정과목과 유사한 전공을 이수한 자
 C. (4점) : 대학과 대학원 석·박사과정 중 1개의 과정에서 채용예정과목과 유사한 전공을 이수한 자

4. 학부성적

점

- A. (5점) : 학부 전학년 성적이 백분율 95%이상인 자
 B. (4점) : 학부 전학년 성적이 백분율 90%이상인 자
 C. (3점) : 학부 전학년 성적이 백분율 85%이상인 자
 D. (2점) : 학부 전학년 성적이 백분율 85%미만인 자

5. 연구비 수혜실적

점

(연구책임자로 수행한 최근 4년간의 연구비 수혜 실적)

- A. (10점) : 연구책임자로 최근 4년 간 2억 원 이상 수혜
 B. (8점) : 연구책임자로 최근 4년 간 1억 6천만 원 이상 2억 원 미만 수혜
 C. (6점) : 연구책임자로 최근 4년 간 1억 2천만 원 이상 1억 6천만 원 미만 수혜
 D. (4점) : 연구책임자로 최근 4년 간 8천만 원 이상 1억 2천만 원 미만 수혜
 E. (2점) : 연구책임자로 최근 4년 간 4천만 원 이상 8천만 원 미만 수혜
 F. (0점) : 연구책임자로 최근 4년 간 4천만 원 미만 수혜

6. 연구실적물 양적심사

점

(본 대학 “전임교원임용규정 [별표1] 교육연구실적 심사기준”을 적용하고, 제1저자 또는 교신저자로 참여한 학술지 논문과 저서만 인정함)

- A. (25점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 600점 이상
 B. (21점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 500점 이상 600점 미만
 C. (17점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 400점 이상 500점 미만
 D. (13점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 300점 이상 400점 미만
 E. (9점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 200점 이상 300점 미만
 F. (5점) : 최근 4년 이내의 연구실적 환산점수 200점 미만

논 문	국제전문학술지	국제학술지	등재학술지	등재후보학술지	인정환산율
배 점	100	60	50	40	1인 100%, 2인 70%, 3인 50%, 4인이상 30%

도 서	국제전공 학술저서	국내학술 전공저서	전공분야 번역서	편 저	인정환산율
배 점	60	50	20	10	1인 100%, 2인 70%, 3인 50%, 4인이상 30%

위와 같이 심사하였음.

년 월 일

전임교원신규채용심사위원회

위 원 장

(서명)

위 원

(서명)

위 원

(서명)

위 원

(서명)

위 원

(서명)

위 원

(서명)

위 원

(서명)

서류심사 개인별 총괄표
(교양·교직·전공 분야 / 전문실기 분야 / 연구중점 분야)

채용 예정 과목	
----------	--

응시 번호	성 명	교육 및 연구 경력	대학 강의 경력	전공 학과 근접도	학부 성적	연구비 수혜실적	연구 실적 물량	지도 경력	경기 실적	자격증	합계	비 고
교양·교직·전공		5	5	10	5	10	25				60점	
전문실기		5	5				10	25	20	5	70점	
연구중점		5	5	10	5	10	25				60점	

년 월 일

확인자 전임교원신규채용심사위원회 위원장(서명)

서류심사 개인별 총괄표
(산학협력중점 분야)

채용예정과목	
--------	--

응시 번호	성 명	교육 및 연구 경력	대학 강의 경력	전공 학과 근접도	학부 성적	산학협력 활동 포트폴 리오	산학협력 활동 경력	연구실 적물			합계	비 고
산학협력중점		5	5	10	5	10	10	5			50점	

년 월 일

확인자 전임교원신규채용심사위원회 위원장(서명)

최종학위논문개인별 평가표

(교양·교직·전공 분야 / 연구중점 분야)

채용예정과목		일련번호	
학위논문 제목			

심사위원 소속	직 급	성 명	전공과목(분야)	작성일자
대학교		(인)		. . .

심사요령

- ▶ 평가표의 평가기준으로 등급을 심사하고 등급에 ○를 표시하고 점수 칸에 점수를 기재하
되 점수와 등급 표시가 다른 경우에는 등급 표시를 점수로 인정합니다.
- ▶ 평가항목과 종합평가의 의견란에는 평가자의 의견을 간략히 기재하여 주시기 바랍니다.

전임교원신규채용심사위원회

심사위원:

(인)

1. 최종학위논문이 채용예정 과목과의 근접도.....

점

- A. (20점) : 채용예정 과목과 동일하거나 실질적으로 동일성이 인정되는 경우
- B. (16점) : 채용예정 과목과 근접도가 80% 이상
- C. (12점) : 채용예정 과목과 근접도가 60%이상 80%미만
- D. (8점) : 채용예정 과목과 근접도가 40%이상 60%미만
- E. (4점) : 채용예정 과목과 근접도가 40%미만

의견

2. 학문 발전과 실천에 대한 기여도.....

점

(관련 학계의 발전과 현장에서의 실용성 정도 및 기여도 여부)

- A. (20점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 매우 우수함
- B. (16점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 우수함
- C. (12점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 보통임
- D. (8점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 미흡함
- E. (4점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 매우 미흡함

의견

● 심사위원의 종합평가

최종학위논문 개인별 평가표

(전문실기 분야)

채용예정과목		일련번호	
학위논문 제목			

심사위원 소속	직 급	성 명	전공과목(분야)	작성일자
대학교		(인)		. . .

심사요령

- ▶ 평가표의 평가기준으로 등급을 심사하고 등급에 ○를 표시하고 점수 칸에 점수를 기재하되 점수와 등급 표시가 다른 경우에는 등급 표시를 점수로 인정합니다.
- ▶ 평가항목과 종합평가의 의견란에는 평가자의 의견을 간략히 기재하여 주시기 바랍니다.

전임교원신규채용심사위원회

1. 최종학위논문이 채용예정 과목과의 근접도..... 점

- A. (15점) : 채용예정 과목과 동일하거나 실질적으로 동일성이 인정되는 경우
- B. (12점) : 채용예정 과목과 근접도가 80% 이상
- C. (9점) : 채용예정 과목과 근접도가 60%이상 80%미만
- D. (6점) : 채용예정 과목과 근접도가 40%이상 60%미만
- E. (3점) : 채용예정 과목과 근접도가 40%미만

의견

2. 학문 발전과 실천에 대한 기여도..... 점

(관련 학계의 발전과 현장에서의 실용성 정도 및 기여도 여부)

- A. (15점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 매우 우수함
- B. (12점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 우수함
- C. (9점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 보통임
- D. (6점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 미흡함
- E. (3점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 매우 미흡함

의견

● 심사위원의 종합평가

산학협력 대표실적 개인별 평가표

(산학협력중점 분야)

채용예정과목		일련번호	
산학협력 실적 명			

심사위원 소속	직 급	성 명	전공과목(분야)	작성일자
대학교		(인)		. . .

심사요령

- ▶ 평가표의 평가기준으로 등급을 심사하고 등급에 ○를 표시하고 점수 칸에 점수를 기재하되 점수와 등급 표시가 다른 경우에는 등급 표시를 점수로 인정합니다.
- ▶ 평가항목과 종합평가의 의견란에는 평가자의 의견을 간략히 기재하여 주시기 바랍니다.

전임교원신규채용심사위원회

1. 산학협력 대표실적의 채용예정 과목과의 근접도.....

점

- A. (15점) : 채용예정 과목과 동일하거나 실질적으로 동일성이 인정되는 경우
- B. (12점) : 채용예정 과목과 근접도가 80% 이상
- C. (9점) : 채용예정 과목과 근접도가 60%이상 80%미만
- D. (6점) : 채용예정 과목과 근접도가 40%이상 60%미만
- E. (3점) : 채용예정 과목과 근접도가 40%미만

의견

2. 산학협력 대표실적의 스포츠분야 발전에 대한 기여도.....

점

(현장에서의 실용성 정도 및 기여도 여부)

- A. (15점) : 대표실적을 스포츠분야에 응용을 통한 발전 기여도가 매우 우수함
- B. (12점) : 대표실적을 스포츠분야에 응용을 통한 발전 기여도가 우수함
- C. (9점) : 대표실적을 스포츠분야에 응용을 통한 발전 기여도가 보통임
- D. (6점) : 대표실적을 스포츠분야에 응용을 통한 발전 기여도가 미흡함
- E. (3점) : 대표실적을 스포츠분야에 응용을 통한 발전 기여도가 매우 미흡함

의견

3. 산학협력 실적의 대학발전에 실질적 활용 가능성.....

점

- A. (20점) : 대학발전에 실질적 활용 가능성이 매우 우수함
- B. (16점) : 대학발전에 실질적 활용 가능성이 우수함
- C. (12점) : 대학발전에 실질적 활용 가능성이 보통임
- D. (8점) : 대학발전에 실질적 활용 가능성이 미흡함
- E. (4점) : 대학발전에 실질적 활용 가능성이 매우 미흡함

의견

● 심사위원의 종합평가

최종학위논문 개인별 총괄표
(교양·교직·전공 / 전문실기 / 연구중점 분야)

채용예정과목	
--------	--

응시 번호	성 명	최종학위논문 제목	심 사 위 원					평균점수	근접도 40%미만 (인원수)
			A	B	C	D	E		

※ 평균점수 : 5명의 평가점수 중 최고점수와 최저점수를 제외한 3명의 점수 합계평균

년 월 일

확인자 전임교원신규채용심사위원회 위원장
(서명)

산학협력 대표실적 개인별 총괄표
(산학협력중점 분야)

채용예정과목	
--------	--

응시 번호	성 명	산학협력대표실적 명	심 사 위 원					평균점수	근접도 40%미만 (인원수)
			A	B	C	D	E		

※ 평균점수 : 5명의 평가점수 중 최고점수와 최저점수를 제외한 3명의 점수 합계평균

년 월 일

확인자 전임교원신규채용심사위원회 위원장 (서명)

기초심사 개인별 총괄표
(교양·교직·전공 분야 / 연구중점 분야)

채용예정과목	
--------	--

응시 번호	성명	서류심사	학위심사	합계	추천여부	비고
만점		60	40	100		

년 월 일

위와 같이 전공심사 대상자로 추천함.

전임교원신규채용심사위원회	위원장	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)

기초심사 개인별 총괄표
(전문실기 분야)

채용예정과목	
--------	--

응시 번호	성명	서류심사	학위심사	합계	추천여부	비고
만점		70	30	100		

년 월 일

위와 같이 전공심사 대상자로 추천함.

전임교원신규채용심사위원회	위원장	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)

기초심사 개인별 총괄표
(산학협력중점 분야)

채용예정과목	
--------	--

응시 번호	성명	서류심사	산학협력 대표실적	합계	추천여부	비고
만점		50	50	100		

년 월 일

위와 같이 전공심사 대상자로 추천함.

전임교원신규채용심사위원회	위원장	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)
	위 원	(서명)

연구실적물 전공심사 개인별 평가표

(교양·교직·전공 분야 / 연구중점 분야)

채용예정과목		응시번호	
연구실적물 제목			

심사위원 소속	직 급	성 명	전공과목(분야)	심사일자
		(인)		. . .

☞ 심사요령

- ▶ 평가표의 평가기준으로 등급을 심사하고 등급에 ○를 표시하고 점수 칸에 점수를 기재 하되 점수와 등급 표시가 다른 경우에는 등급 표시를 점수로 인정합니다.
- ▶ 각 항목별 평가시 국제전문학술지(SCI, SCIE SSCI, A&HCI)에 등재된 논문은 A, B로, 국제학술지(G7국가 발행 SCOPUS*)에 등재된 논문은 B, C로, 한국연구재단 등재 논문 (G7 이외의 국가 발행 SCOPUS)는 C, D로, 한국연구재단 등재후보 논문은 D, E로, 기타논문은 F, G로 평가하되 채용예정과목과의 근접도가 D(60%미만)이하인 경우 및 “1. 채용예정 과목과의 근접도” 평가시에는 학술지 구분에 따른 차등평가를 적용하지 않으며, 이와 다르게 평가하였을 경우 가장 근접한 점수를 인정하여 배점합니다.
- ▶ 평가항목과 종합평가의 의견란에는 평가자의 의견을 간략히 기재하여 주시기 바랍니다.

1. 채용예정 과목과의 근접도.....

점

- A. (18점) : 채용예정 과목과 동일하거나 실질적으로 동일성이 인정되는 경우
- B. (15점) : 채용예정 과목과 근접도가 80% 이상
- C. (12점) : 채용예정 과목과 근접도가 60%이상 80%미만
- D. (9점) : 채용예정 과목과 근접도가 40%이상 60%미만
- E. (6점) : 채용예정 과목과 근접도가 40%미만

의견

2. 연구내용의 창의성

점

(연구목적 및 연구결과에 대한 독창성)

- A. (14점) : 연구 내용의 창의성이 매우 우수함
- B. (12점) : 연구 내용의 창의성이 우수함
- C. (10점) : 연구 내용의 창의성이 보통보다 우수함
- D. (8점) : 연구 내용의 창의성이 보통임
- E. (6점) : 연구 내용의 창의성이 보통보다 낮음
- F. (4점) : 연구 내용의 창의성이 낮음
- G. (2점) : 연구 내용의 창의성이 매우 낮음

의견

3. 연구방법의 타당성

점

(연구방법, 도구, 연구절차의 과정을 통한 양적·질적 방법론의 타당성)

- A. (14점) : 연구 방법의 타당성이 매우 우수함
- B. (12점) : 연구 방법의 타당성이 우수함
- C. (10점) : 연구 방법의 타당성이 보통보다 우수함
- D. (8점) : 연구 방법의 타당성이 보통임
- E. (6점) : 연구 방법의 타당성이 보통보다 낮음
- F. (4점) : 연구 방법의 타당성이 낮음
- G. (2점) : 연구 방법의 타당성이 매우 낮음

의견

4. 논리성 및 구체성.....

점

(연구목적, 내용, 방법, 결과 등이 논리적으로 구성되어 있는가의 여부)

- A. (14점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 매우 우수함
- B. (12점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 우수함
- C. (10점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 보통보다 우수함
- D. (8점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 보통임
- E. (6점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 보통보다 낮음
- F. (4점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 낮음
- G. (2점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 매우 낮음

의견

5. 학문 발전과 실천에 대한 기여도.....

점

(관련 학계의 발전과 현장에서의 실용성 정도 및 기여도 여부)

- A. (10점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 매우 우수함
- B. (9점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 우수함
- C. (8점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 보통보다 우수함
- D. (7점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 보통임
- E. (6점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 보통보다 낮음
- F. (4점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 낮음
- G. (3점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 매우 낮음

의견

6. 전공심사 대상 논문과 학위 논문과의 동일성 여부.....

※ 학위논문과의 동일논문 여부를 심사하며, 심사위원 5명 중 3명이 “B”(부적격 탈락 처리)로 평가할 경우 탈락 처리

- A. : 심사대상 논문이 학위논문과의 내용이 실질적으로 동일하지 않음(적격)
- B. : 심사대상 논문이 학위논문과 내용이 실질적으로 동일함(부적격 탈락 처리)

● 심사위원의 종합평가

연구실적물 전공심사 개인별 평가표

(전문실기 분야)

채용예정과목		일련번호	
연구실적물 제목			

심사위원 소속	직 급	성 명	전공과목(분야)	심사일자
		(인)		. . .

☞ 심사요령

- ▶ 평가표의 평가기준으로 등급을 심사하고 등급에 ○를 표시하고 점수 칸에 점수를 기재 하되 점수와 등급 표시가 다른 경우에는 등급 표시를 점수로 인정합니다.
- ▶ 각 항목별 평가시 국제전문학술지(SCI, SCIE SSCI, A&HCI)에 등재된 논문은 A, B로, 국제학술지(G7국가 발행 SCOPUS*)에 등재된 논문은 B, C로, 한국연구재단 등재 논문, (G7 이외의 국가 발행 SCOPUS)는 C, D로, 한국연구재단 등재후보 논문은 D, E로, 기타논문은 F, G로 평가하되 채용예정과목과의 근접도가 D(60%미만)이하인 경우 및 “1. 채용예정 과목과의 근접도” 평가시에는 학술지 구분에 따른 차등평가를 적용하지 않으며, 이와 다르게 평가하였을 경우 가장 근접한 점수를 인정하여 배점합니다.
- ▶ 평가항목과 종합평가의 의견란에는 평가자의 의견을 간략히 기재하여 주시기 바랍니다.

1. 채용예정 과목과의 근접도.....

점

- A. (14점) : 채용예정 과목과 동일하거나 실질적으로 동일성이 인정되는 경우
- B. (11점) : 채용예정 과목과의 근접도가 80% 이상
- C. (8점) : 채용예정 과목과의 근접도가 60%이상 80%미만
- D. (5점) : 채용예정 과목과의 근접도가 40%이상 60%미만
- E. (2점) : 채용예정 과목과의 근접도가 40%미만

의견

2. 연구내용의 창의성

점

(연구목적 및 연구결과에 대한 독창성)

- A. (10점) : 연구 내용의 창의성이 매우 우수함
- B. (8.5점) : 연구 내용의 창의성이 우수함
- C. (7.0점) : 연구 내용의 창의성이 보통보다 우수함.
- D. (5.5점) : 연구 내용의 창의성이 보통임
- E. (4.0점) : 연구 내용의 창의성이 보통보다 낮음
- F. (2.5점) : 연구 내용의 창의성이 낮음
- G. (1.0점) : 연구 내용의 창의성이 매우 낮음

의견

3. 연구방법의 타당성

점

(연구방법, 도구, 연구절차의 과정을 통한 양적·질적 방법론의 타당성)

- A. (10점) : 연구 방법의 타당성이 매우 우수함
- B. (8.5점) : 연구 방법의 타당성이 우수함
- C. (7.0점) : 연구 방법의 타당성이 보통보다 우수함.
- D. (5.5점) : 연구 방법의 타당성이 보통임
- E. (4.0점) : 연구 방법의 타당성이 보통보다 낮음
- F. (2.5점) : 연구 방법의 타당성이 낮음
- G. (1.0점) : 연구 방법의 타당성이 매우 낮음

의견

4. 논리성 및 구체성.....

점

(연구목적, 내용, 방법, 결과 등이 논리적으로 구성되어 있는가의 여부)

- A. (10점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 매우 우수함
- B. (8.5점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 우수함
- C. (7.0점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 보통보다 우수함.
- D. (5.5점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 보통임
- E. (4.0점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 보통보다 낮음
- F. (2.5점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 낮음
- G. (1.0점) : 연구물의 논리성 및 구체성이 매우 낮음

의견

심사위원 :	(인)
--------	-----

5. 학문 발전과 실천에 대한 기여도.....

점

(관련 학계의 발전과 현장에서의 실용성 정도 및 기여도 여부)

- A. (6점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 매우 우수함
- B. (5점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 우수함
- C. (4점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 보통보다 우수함.
- D. (3점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 보통임
- E. (2점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 보통보다 낮음
- F. (1점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 낮음
- G. (0점) : 학문 발전과 실천에 대한 기여도가 매우 낮음

의견

6. 전공심사 대상 논문과 학위 논문과의 동일성 여부.....

--

※ 학위논문과의 동일논문 여부를 심사하며, 심사위원 5명 중 3명이 “B”(부적격 탈락 처리)로 평가할 경우 탈락 처리

- A. : 심사대상 논문이 학위논문과의 내용이 실질적으로 동일하지 않음(적격)
- B. : 심사대상 논문이 학위논문과 내용이 실질적으로 동일함(부적격 탈락 처리)

● 심사위원의 종합평가

--

산학협력 비전계획 개인별 평가표

(산학협력중점 분야)

채용예정과목		응시번호	
비전계획 제목			

심사위원 소속	직 급	성 명	전공과목(분야)	심사일자
		(인)		. . .

☞ 심사요령

- ▶ 평가표의 평가기준으로 등급을 심사하고 등급에 ○를 표시하고 점수 칸에 점수를 기재 하되 점수와 등급 표시가 다른 경우에는 등급 표시를 점수로 인정합니다.
- ▶ 평가항목과 종합평가의 의견란에는 평가자의 의견을 간략히 기재하여 주시기 바랍니다.

1. 채용예정 분야와 비전계획의 근접도

점

- A. (10점) : 채용예정 분야와 동일하거나 실질적으로 동일성이 인정되는 경우
- B. (7점) : 채용예정 분야와 근접도가 80% 이상
- C. (6점) : 채용예정 분야와 근접도가 60%이상 80%미만
- D. (4점) : 채용예정 분야와 근접도가 40%이상 60%미만
- E. (2점) : 채용예정 분야와 근접도가 40%미만

의견

심사위원:

(인)

2. 산학협력 비전의 실현가능성

점

(비전 계획의 타당성을 바탕으로 실현 가능성 검토)

- A. (14점) : 산학협력 비전계획의 타당성이 매우 우수함
- B. (12점) : 산학협력 비전계획의 타당성이 우수함
- C. (10점) : 산학협력 비전계획의 타당성이 보통보다 우수함
- D. (8점) : 산학협력 비전계획의 타당성이 보통임
- E. (6점) : 산학협력 비전계획의 타당성이 보통보다 낮음
- F. (4점) : 산학협력 비전계획의 타당성이 낮음
- G. (2점) : 산학협력 비전계획의 타당성이 매우 낮음

의견

3. 산학협력 비전의 논리성 및 구체성

점

(비전 계획이 논리적으로 구성되어 있는가의 여부)

- A. (12점) : 산학협력 비전의 논리성 및 구체성이 매우 우수함
- B. (10점) : 산학협력 비전의 논리성 및 구체성이 우수함
- C. (8점) : 산학협력 비전의 논리성 및 구체성이 보통보다 우수함
- D. (6점) : 산학협력 비전의 논리성 및 구체성이 보통임
- E. (4점) : 산학협력 비전의 논리성 및 구체성이 보통보다 낮음
- F. (2점) : 산학협력 비전의 논리성 및 구체성이 낮음
- G. (0점) : 산학협력 비전의 논리성 및 구체성이 매우 낮음

의견

4. 대학발전과 실천에 대한 기여도.....

점

(비전을 바탕으로 대학발전과 현장의 기여도 여부)

- A. (14점) : 대학발전에 대한 기여도가 매우 우수함
- B. (12점) : 대학발전에 대한 기여도가 우수함
- C. (10점) : 대학발전에 대한 기여도가 보통보다 우수함
- D. (8점) : 대학발전에 대한 기여도가 보통임
- E. (6점) : 대학발전에 대한 기여도가 보통보다 낮음
- F. (4점) : 대학발전에 대한 기여도가 낮음
- G. (2점) : 대학발전에 대한 기여도가 매우 낮음

의견

5. 비전 계획의 표절성 검토

※ 카피킬러 등을 통하여 표절률을 검토하며, 심사위원 5명 중 3명이 “B”(부적격 탈락 처리)로 평가할 경우 탈락 처리

- A. : 표절에 해당하지 않음(적격)
- B. : 비전계획의 내용 중 상당부분을 다른 자료를 표절하였음 (부적격 탈락 처리)

● 심사위원의 종합평가

--

연구실적물 전공심사 개인별 총괄표

(교양교직전공 분야 / 전문실기 분야 / 연구중점 분야)

채용예정분야		채용예정과목	
--------	--	--------	--

응시번호		성명	
------	--	----	--

연구실적물 제목	저자	인정 환산율 (%)	위원회	심사위원					평균 점수	취득 환산 점수	평가 등급
				A	B	C	D	E			
계		(%)									

※ 평균점수 : 심사위원 5명의 평가점수 중 최고점수와 최저점수를 제외한 3명의 점수 합계평균에 위원회 평가점수를 합산한 점수

※ 취득환산점수 : $\frac{\text{편당 연구실적물 인정환산율}}{\text{총 인정환산율 (200\% 기준)}} \times \text{평균점수}$

년 월 일

확인자 전임교원신규채용심사위원회 위원장 (서명)

산학협력 비전계획 개인별평가표

(산학협력중점 분야)

채용예정분야		채용예정과목	
--------	--	--------	--

응시 번호	성명	제목	심사위원					평균 점수	취득 환산 점수
			A	B	C	D	E		

※ 평균점수 : 심사위원 5명의 평가점수 중 최고점수와 최저점수를 제외한 3명의 점수 합계평균에 위원회 평가점수를 합산한 점수

년 월 일


확인자 전임교원신규채용심사위원회 위원장 (서명)

공개강의 개인별 평가표

(교양·교직·전공 분야 / 연구중점 분야)

채용예정과목		응시번호	
강 의 제 목			

심사위원 소속	직 급	성 명	전공과목(분야)	심사일자
		(인)		. . .


심사요령

- ▶ 평가표의 평가기준으로 등급을 심사하고 등급에 “○”를 표시하며 점수 칸에 점수를 기재하되 점수와 등급 표시가 다른 경우에는 등급 표시를 점수로 인정합니다.
- ▶ 종합평가의 의견란에는 평가자의 의견을 간략히 기재하여 주시기 바랍니다.

전임교원신규채용심사위원회

1. 강의 계획서의 내용이 조직적으로 잘 구성되어 있는가?.....

점

- A. (5.0점) : 매우 우수함
- B. (3.5점) : 우수함
- C. (2.5점) : 보통임
- D. (1.0점) : 미흡함
- E. (0점) : 매우 미흡함

2. 강의기법은 우수한가? (언어 구사력, 학문적 용어, 표현 등).....

점

- A. (5.0점) : 매우 우수함
- B. (3.5점) : 우수함
- C. (2.5점) : 보통임
- D. (1.0점) : 미흡함
- E. (0점) : 매우 미흡함

3. 최근 학문의 경향 반영, 적절성 및 발문과 질문에 대한 응답은 적절한가?.....

점

- A. (5.0점) : 매우 우수함
- B. (3.5점) : 우수함
- C. (2.5점) : 보통임
- D. (1.0점) : 미흡함
- E. (0점) : 매우 미흡함

4. 강의의 도입-전개-정리 및 평가과정의 진행은 적절하게 이루어졌는가?

점

- A. (5.0점) : 매우 우수함
- B. (3.5점) : 우수함
- C. (2.5점) : 보통임
- D. (1.0점) : 미흡함
- E. (0점) : 매우 미흡함

5. 외국어 강의 및 답변 능력은 우수한가?

점

- A. (10점) : 매우 우수함
- B. (7.5점) : 우수함
- C. (5.0점) : 보통임
- D. (2.5점) : 미흡함
- E. (0점) : 매우 미흡함

응시번호		심사위원	(인)
------	--	------	-----

● 심사위원의 종합평가

“0”점 평가한 항목에 대한 의견	

공개강의 개인별 평가표

(전문실기 분야)

채용예정과목		응시번호	
강 의 제 목			

심사위원 소속	직 급	성 명	전공과목(분야)	심사일자
		(인)		. . .

심사요령

- ▶ 평가표의 평가기준으로 등급을 심사하고 등급에 “○”를 표시하며 점수 칸에 점수를 기재하되 점수와 등급 표시가 다른 경우에는 등급 표시를 점수로 인정합니다.
- ▶ 종합평가의 의견란에는 평가자의 의견을 간략히 기재하여 주시기 바랍니다.

전임교원신규채용심사위원회

1. 강의 계획서의 내용이 조직적으로 잘 구성되어 있는가?..... 점
 - A. (8.0점) : 매우 우수함
 - B. (6.0점) : 우수함
 - C. (4.0점) : 보통임
 - D. (2.0점) : 미흡함
 - E. (0점) : 매우 미흡함

2. 실기시험, 동작지도 및 각종 교육기자재의 사용능력은 우수한가?..... 점
 - A. (13.0점) : 매우 우수함
 - B. (10.0점) : 우수함
 - C. (6.5점) : 보통임
 - D. (3.0점) : 미흡함
 - E. (0점) : 매우 미흡함

3. 최근 이론의 경향 반영, 적절성 및 발문과 질문에 대한 응답은 적절한가?..... 점
 - A. (8.0점) : 매우 우수함
 - B. (6.0점) : 우수함
 - C. (4.0점) : 보통임
 - D. (2.0점) : 미흡함
 - E. (0점) : 매우 미흡함

4. 강의의 도입-전개-정리 및 평가 과정의 진행은 적절하게 이루어졌는가?..... 점
 - A. (8.0점) : 매우 우수함
 - B. (6.0점) : 우수함
 - C. (4.0점) : 보통임
 - D. (2.0점) : 미흡함
 - E. (0점) : 매우 미흡함

5. 외국어 강의 및 답변 능력은 우수한가?..... 점
 - A. (13.0점) : 매우 우수함
 - B. (10.0점) : 우수함
 - C. (6.5점) : 보통임
 - D. (3.0점) : 미흡함
 - E. (0점) : 매우 미흡함

응시번호		심사위원	(인)
------	--	------	-----

● 심사위원의 종합평가


“0”점 평가한 항목에 대한 의견	

공개발표 개인별 평가표

(산학협력중점 분야)

채용예정과목		응시번호	
강 의 제 목			

심사위원 소속	직 급	성 명	전공과목(분야)	심사일자
		(인)		. . .


심사요령

- ▶ 평가표의 평가기준으로 등급을 심사하고 등급에 “○”를 표시하며 점수 칸에 점수를 기재하되 점수와 등급 표시가 다른 경우에는 등급 표시를 점수로 인정합니다.
- ▶ 종합평가의 의견란에는 평가자의 의견을 간략히 기재하여 주시기 바랍니다.

전임교원신규채용심사위원회

1. 발표 계획서의 내용이 조직적으로 잘 구성되어 있는가?.....

점

- A. (10점) : 매우 우수함
- B. (7.5점) : 우수함
- C. (5.0점) : 보통임
- D. (2.5점) : 미흡함
- E. (0점) : 매우 미흡함

2. 발표기법은 우수한가? (언어 구사력, 학문적 용어, 표현 등).....

점

- A. (10점) : 매우 우수함
- B. (7.5점) : 우수함
- C. (5.0점) : 보통임
- D. (2.5점) : 미흡함
- E. (0점) : 매우 미흡함

3. 발문과 질문에 대한 응답은 적절한가?.....

점

- A. (10점) : 매우 우수함
- B. (7.5점) : 우수함
- C. (5.0점) : 보통임
- D. (2.5점) : 미흡함
- E. (0점) : 매우 미흡함

4. 도입-전개-정리 및 평가과정의 진행은 적절하게 이루어졌는가?.....

점

- A. (10점) : 매우 우수함
- B. (7.5점) : 우수함
- C. (5.0점) : 보통임
- D. (2.5점) : 미흡함
- E. (0점) : 매우 미흡함

5. 외국어 구사 및 답변 능력은 우수한가?.....

점

- A. (10점) : 매우 우수함
- B. (7.5점) : 우수함
- C. (5.0점) : 보통임
- D. (2.5점) : 미흡함
- E. (0점) : 매우 미흡함

응시번호		심사위원	(인)
------	--	------	-----

● 심사위원의 종합평가

“0”점 평가한 항목에 대한 의견	

공개강의 개인별 총괄표

채용예정분야

채용예정과목

응시 번호	성 명	심 사 위 원					평균점수	“0”점평가 (유효개수)
		A	B	C	D	E		

※ 평균점수 : 최고점수와 최저점수를 제외한 나머지 심사위원 점수 합계평균

년 월 일

확인자 전임교원신규채용심사위원회 위원장 (서명)

면접심사 개인별 평가표

채용예정과목		응시번호	
강 의 제 목			

심사위원 소속	직 급	성 명	전공과목(분야)	심사일자
		(인)		. . .

심사요령

- ▶ 평가표의 평가기준으로 등급을 심사하고 등급에 “○”를 표시하며 점수 칸에 점수를 기재하되 점수와 등급 표시가 다른 경우에는 등급 표시를 점수로 인정합니다.
- ▶ 종합평가의 의견란에는 평가자의 의견을 간략히 기재하여 주시기 바랍니다.

전임교원신규채용심사위원회

- | | |
|--|---|
| 1. 인성 및 가치관..... | 점 |
| A. (3.0점) : 매우 우수함
B. (2.0점) : 우수함
C. (1.5점) : 보통임
D. (1.0점) : 미흡함
E. (0점) : 매우 미흡함 | |
| 2. 교육관 및 국가관..... | 점 |
| A. (3.0점) : 매우 우수함
B. (2.0점) : 우수함
C. (1.5점) : 보통임
D. (1.0점) : 미흡함
E. (0점) : 매우 미흡함 | |
| 3. 전공에 대한 전문적인 지식 및 발전계획..... | 점 |
| A. (6.0점) : 매우 우수함
B. (4.5점) : 우수함
C. (3.0점) : 보통임
D. (1.5점) : 미흡함
E. (0점) : 매우 미흡함 | |
| 4. 외국어 능력..... | 점 |
| A. (4.0점) : 매우 우수함
B. (3.0점) : 우수함
C. (2.0점) : 보통임
D. (1.0점) : 미흡함
E. (0점) : 매우 미흡함 | |
| 5. 국가와 사회에 대한 봉사기여도..... | 점 |
| A. (4.0점) : 매우 우수함
B. (3.0점) : 우수함
C. (2.0점) : 보통임
D. (1.0점) : 미흡함
E. (0점) : 매우 미흡함 | |

응시번호		심사위원	(인)
------	--	------	-----

● 심사위원의 종합평가

“0”점 평가한 항목에 대한 의견	

면접심사 개인별 총괄표

채용예정분야		채용예정과목	
--------	--	--------	--

응시 번호	성 명	심 사 위 원							평균점수	“0”점평가 (유효개수)
		A	B	C	D	E	F	G		

※ 평균점수 : 최고점수와 최저점수를 제외한 나머지 심사위원 점수 합계평균

년 월 일

확인자 전임교원신규채용심사위원회 위원장 (서명)

영어시험(가산점) 개인별 총괄표

채용예정과목	
--------	--

응시 번호	성명	등급	점수	비고

년 월 일

확인자 전임교원신규채용심사위원회 위원장 (서명)

체육특기(가산점) 개인별 총괄표

채용예정과목	
--------	--

응시 번호	성명	등급	점수	비고

년 월 일

확인자 전임교원신규채용심사위원회 위원장 (서명)

박사학위자(가산점) 개인별 총괄표

채용예정과목	
--------	--

응시 번호	성명	점수	비고

년 월 일

확인자 전임교원신규채용심사위원회 위원장 (서명)

서 약 서

소 속 :

직 급 :

성 명 :

본인은 한국체육대학교 전임교원신규채용()위원으로서 관계규정에 따라 공정하고 객관적으로 심사를 할 것이며, 동 업무와 관련된 일체의 업무상 비밀은 절대 누설하지 않을 것을 서약합니다.

년 월 일

서 약 자 (서명)

한국체육대학교 총장 귀하

특별채용 기본자격평가서

가. 인적사항

학부(과)명		채용분야	
응시번호		성명	

나. 심사항목 평정표

심사항목	심사기준	비고
1. 교수자격기준 심사	전임교원 임용규정 제5에 의한 임용자격 충족여부 및 「대학교원 자격기준 등에 관한 규정」 제2조제1호의 별표 자격기준에 해당하는지 여부 심사	공통
2. 연구실적 심사	전임교원 임용규정 제4조에 의한 연구실적물 충족여부 등 연구능력 심사	택1
3. 경력 심사	전임교원 임용규정 제4조에 의한 경력 충족여부 등 개인경력 심사	
총합의견		심사결과
		적격 부적격

위와 같이 학년도 학기 교수 특별채용 기본자격 평가 결과를 제출합니다.
 년 월 일

심사위원	직 :	성명 :	(인)
	직 :	성명 :	(인)
	직 :	성명 :	(인)
	직 :	성명 :	(인)
	직 :	성명 :	(인)

한국체육대학교총장 귀하

면접심사평가서

학부(과)명		채용분야	
응시번호		성명	

면접심사	심사항목	배점	점수
	1. 인성 및 가치관	20	
	2. 교육관 및 국가관	20	
	3. 전공에 대한 전문적인 지식 및 발전계획	20	
	4. 외국어 능력	20	
	5. 국가와 사회에 대한 봉사기여도	20	
	합계	100	

(종합적인 면접의견 : 의견이 있을 경우)

※ 심사위원이 면접심사 점수를 기재한 후 서명 날인하여 제출한다.

위와 같이 학년도 학기 교수 특별채용 면접 평가 결과를 제출합니다.

년 월 일

심사위원 : 직명 : 성명 : (인)

한국체육대학교총장 귀하