

## 학생선수들의 성·폭력 교육 알리를 위한 성인지감수성 도구 개발\*

### Development of the gender sensitivity tool for sexual violence education of student-athletes\*

전민수(한국체육대학교 학술연구교수)\*\*

Minsoo Jeon *Korea National Sport University*\*\*

#### 요약

본 연구는 학생선수들의 성·폭력 교육 알리를 위한 성인지감수성 도구를 개발 하는데 목적이 있다. 이를 위해 문헌조사와 전문가집단에 대한 내용을 바탕으로 성인지감수성 도구를 1차로 개발하였다. 개발된 도구에 대한 타당성을 확인하기 위해 학생선수 남자 278명, 여자 121명 총 399명에 대한 설문을 수행하였다. 설문문항에서 응답된 내용을 바탕으로 Messick(1995)가 제안한 통합적 타당도를 확인하였다. 통합적 타당도는 Rasch 모형을 적용하여 타당도를 검증하였다. Rasch 모형에서는 피험자의 응답을 바탕으로 문항별 난이도, 적합도, 차별기능문항을 분석하여 도구에 대한 타당성을 검증하였다. 자료처리는 Excel 2013, SPSS 18.0, Winsteps 3.65.0 프로그램을 적용하였으며, 통계적 유의수준은 .05로 설정하였다. 이에 따른 결론은 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 학생선수들에 대한 성인지감수성 도구를 개발하였다. 성인지감수성 요인은 4개 요인으로 성 역할 고정관념 관련 인식, 성 차별 관련 인식, 폭력 관련 인식 그리고 성 개방성 관련 인식이다. 둘째, 학생선수들에 대한 성인지감수성 문항으로는 총 18개 문항으로 성 역할 고정관념 관련 인식 4개 문항, 성 차별 관련 인식 요인 7개 문항, 폭력 관련 인식 요인 4개 문항, 성 개방성 관련 인식 요인 3개 문항으로 개발되었다. 개발된 문항은 검사내용, 실제 그리고 일반화 기초를 바탕으로 통합적 타당도를 모두 확인하였다.

#### Abstract

The purpose of this study is to develop a gender-sensitive tool to inform student-athletes about sex education. To this end, based on the literature search and the contents of the expert group, a gender-sensitive tool was first developed. In order to confirm the validity of the developed tool, a questionnaire was conducted on a total of 399 students, 278 male and 121 female students. Based on the responses from the questionnaire, the integrated validity proposed by Messick (1995) was confirmed. The validity of the integrated validity was verified by applying the Rasch model. In the Rasch model, the validity of the tool was verified by analyzing the difficulty, appropriateness, and differential function items for each item based on the subjects' responses. For data processing, Excel 2013, SPSS 18.0, Winsteps 3.65.0 programs were applied, and the statistical significance level was set to .05. The conclusion is as follows. First, in this study, a gender-sensitive tool for student-athletes was developed. Gender sensitivity factor consists of four factors: gender role stereotype-related perception, gender discrimination-related perception, violence-related perception, and gender-openness-related perception. Second, there are a total of 18 questions on gender sensibility for student athletes, 4 items related to gender role stereotype perception, 7 items related to gender discrimination, 4 items to perceive violence intolerance, and recognition factors related to gender openness. It was developed with three questions. The developed items were checked for integrated validity based on the test content, practice, and generalization.

Key words : Sexual Violence Education, Gender Sensibility, Student Athletes.

\* 이 논문은 2020년 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2020S1A5B5A17089839)

\*\* minsu1144@nate.com

## I. 서론

현재 스포츠분야에서는 성·폭력과 관련한 사건 및 문제들이 지속적으로 발생하면서 스포츠계에서 반드시 해결해야 할 문제 중 하나로 꼽히고 있다. 스포츠 성·폭력이란 지위와 힘의 차이를 활용하여 상대방이 원하지 않는 성적 행위를 하거나, 성적 행위를 하도록 강요 및 협박하는 행위를 의미한다. 이는 성을 매개로 가해지는 신체적, 정신적, 언어적 폭력을 말하며, 성·폭력은 강간, 성추행 그리고 성희롱 등으로 구분하고 있다(강구민, 2018).

최근 스포츠계에서 성·폭력에 대한 심각성이 다시 부각되고 있는 이유 중 하나로는 2018년 평창올림픽을 앞둔 시점에서 국가 대표 선수가 지도자로부터 성·폭력 피해를 겪고 있다는 사실이 밝혀지면서 이다. 이 사건은 스포츠계뿐만 아니라 사회적으로도 적지 않은 파장을 불러일으키면서 국민적 공분을 일으켰다. 이에 정부에서는 스포츠 성·폭력에 대한 실태를 전수조사 하였으며, 그 결과 학생선수 57,557명 중 약 2,212명(3.8%)이 성·폭력 피해를 받은 것으로 조사 되었다(국가인권위원회, 2019). 성·폭력 중 성희롱은 76.9%가 지도자 혹은 선배에 의해 피해를 받는 것으로 나타났으며, 성추행은 100% 지도자에 의하여 행해졌다고 조사되면서(대한체육회, 2018), 스포츠 성·폭력은 지위와 힘의 차이를 이용한다는 것을 재차 확인할 수 있었다.

앞선 결과처럼 스포츠계에서 성·폭력은 가해자와 피해자 사이에 절대적 권력 관계가 존재하기 때문에 피해자가 성적 수치심을 느끼더라도 신고를 주저하는 경향이 있을 수밖에 없다. 성·폭력 피해자 중 43%는 '아무에게도 도움을 요청하지 않았다'라는 응답을 하였으며, 이 중 30%는 권력을 지닌 자에게 불이익을 당할 것이 두려웠기 때문이라고 하였다(김잔디, 김대희, 2019). 그러나 성·폭력 피해를 입은 선수들의 경우 경기력 저하, 우울증 증상 그리고 심한 경우에는 극단적 선택까지 한 것으로 조사되면서 성·폭력에 대한 심각성은 더욱 높아지고 있는 실정이다.

스포츠분야에서는 성·폭력에 대한 문제를 해결하기 위해 다양한 노력들을 수행하고 있다. 범죄예방을 위한 시스템 개발, 사후 처벌에 대한 규정 강화 등에 대한 연구들이 보고되고 있다. 이는 내·외적통제 접근 방법이 해결방안으로 제시되고 있으며, 이는 혐의 입증 및 처벌을 위한 도구 개발은 스포츠인의 비윤리적 행위를 일시적으로 감소시키는 데는 도움이 될 수 있지만, 비윤리적 행위의 근본적인 해결방안으로는 부족함이 있다(최유리, 최창환, 2019).

이에 많은 학자들은 근본적인 해결책으로써 스포츠 성·폭력 교육에 대한 필요성을 재차 강조하고 있다(김동규, 구강분, 2007; 김진희, 임다연, 박성주, 김선희, 2019; 박주한, 2013; 최유리, 최창환, 2019). 실제로 스포츠현장에서 성·폭력 문제를 해결하기 위해 '교육이 필요하다'에 답한 비율이 66.8%로 교육에 대한 요구가 높은 것으로 조사 되었다(허현미, 2011). 이처럼 성·폭력 교육에 대한 중요성이 강조되는 이유는 학생선수들이 성 교육을 통해 성에 대한 인식을 올바르게 자리매김하고, 이에 따른 성·폭력에 대한 판단능력이 요구되기 때문이다.

현재 체육 단체 및 기관에서는 스포츠 성·폭력 교육에 대한 중요성이 강조됨에 따라 주기적인 교육을 실시하고 있으며(박성주, 2019), 이는 교육을 통한 스포츠계 성·폭력 문제를 관리하고 있음을 시사하고 있다. 그러나 성·폭력 교육을 수행하고 있는 측면에서 교육의 실효성을 담보할 수 있는가에 대한 의문을 제기할 수 있다. 특히, 학생선수들에 대한 진단과 교육효과에 대한 분석 없이 획일적이고 표준화된 교육을 반복하고 있다. 이미 선행연구에서는 스포츠 성·폭력 교육의 실효성을 높이고, 교육을 체계적으로 수행하기 위해서는 학생선수들의 현재 인식수준과 발달정도에 대한 평가가 필요하다고 주장하였다(이재현, 2019; 최창환, 2018; 최유리, 최창환, 2019). 그러나 지금의 스포츠 성·폭력 교육은 모든 선수들의 수준이 동일하다는 가정 하에 집단교육을 하고 있다. 대한체육회, 국민체육진흥공단 그리고 각 종목단체에서 주관하는 의무화된 교육들임에도 불구하고, 유사한 내용의 교육들이 획일적인 방식으로 반복되고 있다. 따라서 기본적으로 학생선수들의 성·폭력 인식수준에 따른 교육이 요구되며, 이를 위해서는 성·폭력 인식수준을 측정할 수 있는 도구 개발이 필요한 시점에 있다.

학생선수들의 성·폭력 인식수준을 확인하기 위해 성인지감수성(gender sensitivity)을 소개할 수 있다. 성인지감수성은 최근 미투 운동 중 권력 내 위계적 조직문화에서 발생한 성·폭력 사건에 대한 법원의 판결문에서 '성인지감수성'이란 용어가 인용되어 알려지기 시작하였다. 성인지감수성은 학자마다 조금 상이하게 정의되고 있지만 대부분 성과 관련한 이슈를 감지하는 능력을 뜻한다. 이는 성차별로 인해 일어나는 문제, 남녀 불평등 요소를 민감하게 감지하는 능력을 말하며, 최근 성폭력과 관련한 연구에서 적지 않게 사용되고 있다(권희정, 신수지, 2020).

성인지감수성에 대한 선행연구들의 특징을 살펴보면 성인지감수성을 향상시키기 위한 연구들이 주를 이루고 있으며(이혜정, 오선영, 김은심, 2018; 정재원, 이은아, 2018), 성인지감수성을 통하여 상황을 예측하는 연구들이 보고되고 있다(곽연희, 정원철, 2018; 배수희, 손승영, 2016). 이처럼 성인지감수성은 성·폭력 관련한 연구에서 밀접한 관계를 지니고 있으며, 성·폭력에서 중요한 개념으로 적용되고 있다. 따라서 본 연구에서는 학생선수들의 성·폭력 교육알림을 제공하기 위한 측정도구로 성인지감수성 도구를 개발하고자 한다.

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구에서는 학생선수들의 성인지감수성 측정도구를 개발하는 목적을 지니고 있다. 개발된 문항에 대한 타당도를 검증하기 위해 대한체육회 소속되어 있는 학생선수들을 모집단으로 선정하였다. 구체적으로 대한체육회 등록된 학생선수 수는 약 130,000명으로 50%의 기대응답 확률, 95%의 신뢰수준, 5%의 신뢰구간을 기초로 조사할 경우 약 384명의 사례수가 요구된다(대한체육회,

2020). 이 연구에서는 연구대상자의 응답거부, 불성실성 등을 고려하여 약 430명에 대한 자료를 수집하였다. 표집방법은 목적표집 방법을 적용하여 성별, 학력, 국가대표 여부 등을 구분하여 연구대상을 선정하였다.

학생선수들의 성인지감수성 도구에 대한 타당도를 검증하기 위해 400명 표본을 바탕으로 설문조사를 실시하였으며, 조사과정에서는 연구에 대한 목적과 배경을 설명한 뒤 자발적 참여의사가 있는 경우 설문을 수행하였다. 총 430명 중 응답거절 및 불성실 응답을 제외한 399명에 대한 자료가 수집되었으며, 이를 최종 연구자료로 활용하였다. 한편, 이 연구에서는 학생선수들의 성인지감수성과 관련된 문항이 포함되어 있기에 기관연구윤리위원회 사전승인을 받고 학생선수별 동의하에 진행하였음을 밝힌다(과제번호 : 1263-202106-HR-102-01). 구체적인 연구대상 특성은 <표 1>과 같다.

표 1. 연구대상자의 특성

구분		사례수(명)	비율(%)
성별	남자	278	69.7
	여자	121	30.3
학력	고등학교	173	43.4
	대학교	226	56.6
국가대표 여부	있음	21	5.3
	없음	378	94.7

## 2. 연구내용

### 1) 문헌조사

본 연구에서는 학생선수들의 성인지감수성 도구를 개발과정에서는 스포츠현장과 학생선수들 환경을 고려하여 문항을 개발하였다. 먼저 학생선수들의 성인지감수성 도구를 개발하기 위해 선행연구에서 개발된 성인지감수성 요인과 문항들을 조사하였다. 요인들을 살펴보면 성 역할, 성 폭력 인식, 성차별 등에 대한 요인과 문항들이 조사되었다(심미영, 안성아, 이돌녀, 2014; 정재원, 이은아, 2018; 최영미, 정현용, 2020; 한국성폭력상담소, 2013). 조사된 내용은 요인별 문항을 구분하였으며, 이는 도구 1차 개발을 완료하기 위한 기초자료로 활용하였다.

### 2) 검사도구 개발

문헌조사에서 조사된 성인지감수성 내용을 바탕으로 학생선수용 성인지감수성 도구를 개발하였다. 기존 성인지감수성 도구의 경우 일반인(학생)을 대상으로 개발된 도구로 스포츠분야에서 학생선수들에게 적용하기에는 환경과 특징이 상이하기 때문에 학생선수용 성인지감수성을 측정할 수 있는 도구를 개발하였다. 이를 위해 전문가집단을 선정하여 학생선수용 성인지감수성 요인과 문항을 개발하는 절차를 거쳤다. 전문가집단의 경우 문항개발 전문가 2인과 체육전문가 2인, 스포츠 윤리전문가 2인을 구성하여 문항을 개발하였다. 문항개발 과정에서는 전문가회의를 3회 진행하여 학

생선수들에게 적합하도록 문항을 개발하였으며, 그 이후에도 온라인을 통해 문항에 대한 내용을 추가 수정 및 보완하는 작업을 지속적으로 수행하였다. 이러한 과정을 끝으로 학생선수용 성인지감수성 도구를 1차적으로 개발 하였다.

1차로 개발된 문항을 살펴보면 배경문항 3문항, 성 역할 고정관념 인식 8문항, 성 차별 관련 인식 7문항, 폭력과 관련된 인식 5문항, 성 개방성 관련 인식 6문항으로 총 29개 문항으로 개발하였다. 1차로 개발된 문항은 예비검사를 통하여 문항에 대한 어려움, 이해도 등을 확인하기 위해 10명의 학생선수들에게 조사를 실시하였으며, 이 과정에서는 문항에 대한 오류 및 문제점은 나타나지 않았음을 밝힌다.

### 3) 검사도구의 타당성 검증 절차

1차로 개발된 학생선수들의 성인지감수성 측정도구에 대한 타당성을 확인하기 위해 Messick(1995)가 제안한 검사내용, 실제 그리고 일반화 기초를 바탕으로 통합적 타당도를 확인하는 방법을 적용하였다. 먼저 검사내용의 기초한 타당성 검증은 문항들이 측정하고자 하는 속성을 적절하게 측정하였는가를 확인하는 측면이다. 이는 문항의 기술적 특성을 피험자 응답 결과에 의해 확인 가능하며, 검사 도구가 측정하고자 하는 속성과 피험자의 응답의 일치성에 대한 내용으로 확인한다(최유리, 최창환, 2019). 방법론적으로는 Rasch 모형을 통해 문항에 대한 적합도 지수로 확인이 가능하다. 적합도 지수의 경우 외적합도(outfit)와 내적합도(inhfit) 지수를 활용하였다. 지수의 범위는 0.5이하의 과적합, 1.5이상은 부적합으로 판단하여(Linacre, 2005) 문항에 대한 타당성을 확인한다.

두 번째로는 실제에 기초한 타당도 증거를 확인 방법으로 피험자의 응답 결과를 바탕으로 도구 개발자의 의도와 어느 정도 일치하는지의 개념을 통해 타당도를 검증하였다(Linacre, 2005). 검증방법으로는 평정척도 분석, 피험자 적합도 등을 활용하여 타당성을 검증한다. 평정척도 분석의 경우에서는 각 응답범주에 대한 빈도가 10회 이상이며, 피험자 평균응답은 증가 또는 서열화 되어야한다(최유리, 최창환, 2019). 적합도 지수의 경우 외적합 지수는 2.0미만, 단계 조정값은 점차 증가 해야한다(설현수, 2007; 정혁, 노은이, 2005; Linacre, 2005). 실제에 기초한 타당도 증거는 앞선 기준을 통해 확인하였다.

세 번째로는 일반화에 기초한 타당도 증거를 확인 방법으로 본 도구가 다양한 집단에 활용되었을 때 안정적으로 기능하는가에 대한 타당도 개념이다(고영환, 최창환, 2017). 검증방법으로는 Rasch 모형 중 차별기능문항(differential item functioning) 방법을 적용하였다. 차별기능문항의 경우 교육평가분야에서 검사문항이 특정 집단에게 유리 혹은 불리하게 작용하는지를 확인하는 목적으로 주로 사용된다. 따라서 본 연구에서는 일반화에 기초한 타당도 증거를 확인하기 위해 집단설계로 계획하였으며, 집단은 학생선수들의 성별로 구분하여 학생선수들의 성인지감수성 도구에 대한 차별기능 문항을 확인하였다.

#### 4. 자료처리방법

이 연구에서는 학생선수들의 성인지감수성 측정을 위한 도구를 개발 하였다. 도구에 대한 타당성을 확인하기 위해 Messick(1995)가 제안한 통합적 타당도를 바탕으로 분석을 수행하였다. 통합적 타당도는 문항반응이론(item response theory) 중에 하나인 Rasch 모형을 적용하여 타당도 검증을 실시하였다. Rasch 모형에서는 피험자의 응답을 바탕으로 문항별 난이도, 적합도, 차별기능문항을 분석하여 도구에 대한 타당성을 검증하였다. 자료처리는 Excel 2013, SPSS 18.0, Winsteps 3.65.0 프로그램을 적용하였으며, 통계적 유의수준은 .05로 설정하였다.

### III. 연구결과

#### 1. 학생선수들의 성인지감수성 도구 개발

본 연구에서는 1차적으로 학생선수들의 성인지감수성 도구를 개발 하였다. 검사도구의 개발절차에 대한 내용은 연구방법에서 제시한 내용을 바탕으로 개발 하였다. 개발된 각 문항에 대한 응답수준은 Cicchetti, Showalter, Tyrer(1985)이 제시한 5점 Likert 척도로 선정하였으며, 응답은 ‘매우 그렇다’ ~ ‘매우 그렇지 않다’로 응답을 할 수 있도록 하였다. 최종적으로 선정된 학생선수들의 성인지감수성 요인은 4개로 구분되었으며, 문항은 총 26개 문항으로 개발하였다. 구체적인 요인과 문항의 수는 아래 <표 2>와 같다(최종 선정된 문항 내용은 부록을 참고).

표 2. 학생선수들의 성인지감수성 요인 및 문항 수

요인	문항 수	문항번호
성 역할 고정관념 관련 인식	8	1번~8번
성 차별 관련 인식	7	9번~15번
폭력 관련 인식	5	16번~20번
성 개방성 관련 인식	6	21번~26번

#### 2. 학생선수들의 성인지감수성 도구 타당성 검증

이 연구에서는 성인지감수성 측정도구에 대한 타당성을 확인하기 위해 Messick(1995)에 제안한 검사내용, 실제 그리고 일반화 기초를 바탕으로 통합적 타당도를 확인하였다.

##### 1) 성인지감수성 도구 : 검사내용에 기초한 타당도

먼저 성 역할 고정관념 관련 인식에 대한 결과를 살펴보면 6번 문항과 8번 문항에서 적합도 지수가 .05 ~ 1.5범위 밖에 값을 나타내고 있다. 이는 앞서 설명한 바와 같이 적합도 지수 범위 값을 벗어나면 부적합한 문항으로 판단한다. 따라서 총 8개 문항 6번과 8번 문항을 제외한 6개 문항을 적합한 문항으로 판단하였다.

표 3. 성 역할 고정관념 관련 인식 문항의 검사 내용에 기초한 타당도

문항번호	측정치 (logit)	표준오차 (S.E)	적합도	
			내적합도 (infit)	외적합도 (outfit)
1	-.34	.06	.73	.82
2	-.54	.06	.71	.69
3	-.46	.06	.74	.74
4	-.54	.06	.71	.70
5	.12	.06	.75	.70
6	-.43	.07	1.70	1.76
7	.61	.07	.98	.94
8	1.58	.08	1.63	1.84

두 번째로 성 차별 관련 인식에 대한 결과를 살펴보면 모든 문항 적합도 지수가 .05 ~ 1.5범위 안에 모두 포함 되어 있는 것을 확인할 수 있다. 따라서 총 7개 문항 모두 적합한 문항으로 판단하였다.

표 4. 성 차별 관련 인식 문항의 검사 내용에 기초한 타당도

문항번호	측정치 (logit)	표준오차 (S.E)	적합도	
			내적합도 (infit)	외적합도 (outfit)
9	.18	.07	1.00	1.02
10	.02	.07	.96	.97
11	.92	.07	1.11	1.12
12	-.28	.07	.83	.80
13	.07	.08	.98	.96
14	-.21	.07	1.04	1.00
15	-.71	.07	1.05	1.05

세 번째로 폭력 관련 인식에 대한 결과를 살펴보면 모든 문항 적합도 지수가 .05 ~ 1.5범위 안에 모두 포함되어 있는 것을 확인할 수 있다. 따라서 총 5개 문항 모두 적합한 문항으로 판단하였다.

표 5. 폭력 관련 인식 문항의 검사 내용에 기초한 타당도

문항번호	측정치 (logit)	표준오차 (S.E)	적합도	
			내적합도 (infit)	외적합도 (outfit)
16	.82	.07	1.04	1.17
17	-.66	.06	.97	.95
18	-1.17	.06	1.20	1.19
19	.10	.07	.90	.89
20	.91	.07	.88	.80

네 번째로 성 차별 관련 인식에 대한 결과를 살펴보면 모든 문항 적합도 지수가 .05 ~ 1.5범위 안에 모두 포함되어 있는 것을 확인할 수 있다. 따라서 총 6개 문항 모두 적합한 문항으로 판단하였다.

표 6. 성 개방성 관련 인식 문항의 검사 내용에 기초한 타당도

문항번호	측정치 (logit)	표준오차 (S.E)	적합도	
			내적합도 (infit)	외적합도 (outfit)
21	-.50	.06	.89	<b>.89</b>
22	-.63	.06	1.04	<b>1.04</b>
23	.58	.06	.84	<b>.84</b>
24	.07	.07	1.31	<b>1.34</b>
25	.69	.07	.83	<b>.80</b>
26	-.21	.06	1.07	<b>1.11</b>

## 2) 성인지각수성 도구 : 실제에 기초한 타당도

학생선수들의 성인지각수성 도구에 대한 실제에 기초한 타당도를 확인 하였다. 그 결과 3개의 요인(성 역할 고정관념, 성 차별, 성 개방성 인식)에서는 실제에 기초한 타당도를 검증하는 지수인 각 응답반응 빈도가 10회 이상, 범주별 피험자 평균 능력치가 서열화, 내적합도 지수 값이 2.0 미만 그리고 단계조정값 범주에 따라 서열화를 모두 만족하는 것으로 나타났다. 반면, 폭력 관련 인식 요인에서는 응답반응 빈도 10회 이상에서 5번 응답이 3회로 만족하지 않는 것으로 나타났다. 그러나 이 외에 모든 지수에서 만족하는 것으로 나타나 폭력 관련 인식 요인도 실제에 기초한 타당성을 지닌 것으로 판단하였다.

표 7. 성 역할 고정관념 관련 인식 문항의 실제에 기초한 타당도

응답 반응 범주	선택 빈도(%)	피험자 평균 능력치	내적합도 (infit)	외적합도 (outfit)	단계 조정값
1	26(7%)	-2.54	1.14	1.12	none
2	76(21%)	-1.31	.90	.93	-2.68
3	124(35%)	-.07	.60	.64	-.87
4	88(25%)	1.09	.97	1.00	1.03
5	41(12)	2.08	.96	.96	2.53

표 8. 성 차별 관련 인식 문항의 실제에 기초한 타당도

응답반 응범주	선택 빈도(%)	피험자 평균 능력치	내적합도 (infit)	외적합도 (outfit)	단계 조정값
1	34(9%)	-1.03	1.29	<b>1.35</b>	<b>none</b>
2	66(17%)	-.79	<b>.83</b>	<b>.81</b>	<b>-1.77</b>
3	200(50%)	-.07	<b>.82</b>	<b>.91</b>	<b>-1.63</b>
4	77(19%)	.72	<b>.84</b>	<b>.84</b>	<b>1.05</b>
5	21(5%)	1.92	<b>1.15</b>	<b>1.12</b>	<b>2.35</b>

표 9. 폭력 관련 인식 문항의 실제에 기초한 타당도

응답 반응 범주	선택 빈도(%)	피험자 평균 능력치	내적합도 (infit)	외적합도 (outfit)	단계 조정값
1	117(30%)	-1.14	1.30	<b>1.26</b>	<b>none</b>
2	143(36%)	-.85	<b>.96</b>	<b>1.40</b>	<b>-1.99</b>
3	110(28%)	-.14	<b>.92</b>	<b>1.18</b>	<b>-.93</b>
4	21(5%)	.67	<b>.81</b>	<b>.80</b>	<b>.95</b>
5	3(1%)	1.49	<b>.78</b>	<b>.77</b>	<b>1.97</b>

표 10. 성 개방성 관련 인식 문항의 실제에 기초한 타당도

응답 반응 범주	선택 빈도(%)	피험자 평균 능력치	내적합도 (infit)	외적합도 (outfit)	단계 조정값
1	56(15%)	-1.85	.75	<b>.79</b>	<b>none</b>
2	92(24%)	-1.22	<b>.65</b>	<b>.71</b>	<b>-1.37</b>
3	139(36%)	-.44	<b>.70</b>	<b>.62</b>	<b>-.75</b>
4	67(17%)	-.08	<b>.80</b>	<b>.77</b>	<b>.83</b>
5	30(8%)	-.05	<b>1.41</b>	<b>1.47</b>	<b>1.29</b>

## 3) 성인지각수성 도구 : 일반화에 기초한 타당도

학생선수들의 성인지각수성 도구의 일반화 기초한 타당도를 확인하기 위해 집단에 따른 차별기능문항을 적용하여 분석하였다. 집단의 경우 성별로 구분하였으며, 이를 통해 남성과 여성에 따라 학생선수들의 성인지각수성 도구가 특정 집단에게 상이하게 적용되는지를 확인하였다. 이에 따른 결과는 다음 <표 11>과 같다.

먼저, 성 역할 고정관념 관련 인식 문항을 살펴보면 총 7개 문항 중에서 3번, 5번 문항이 성별에 따라서 차별적으로 기능하는 것으로 분석되었다. 따라서 성 역할 고정관념 관련 인식 요인에서는 3번, 5번 문항을 제거 하였으며, 최종적으로는 1번, 2번, 4번 그리고 7번 문항이 일반화에 기초한 타당성을 지닌 것으로 판단하였다. 두 번째로는 성 차별 관련 인식 문항을 분석한 결과 7개 문항 모두 통계적으로 차별적으로 기능하는 문항이 없는 것으로 나타났다. 따라서 9번, 10번, 11번, 12번, 13번, 14번 그리고 15번 문항이 일반화에 기초한 타당성을 지닌 것으로 판단하였다.

세 번째로는 폭력 관련 인식 문항을 분석한 결과 총 5개 문항 중에서 17번 문항이 성별에 따라 차별적으로 기능하는 것으로 분석되었다. 따라서 폭력 관련 인식 요인에서는 17번 문항을 제거 하였으며, 최종적으로는 16번, 18번, 19번 그리고 20번 문항이 일반화에 기초한 타당성을 지닌 것으로 판단하였다. 마지막으로 성 개방성 관련 인식 문항을 분석한 결과 총 6개 문항 중에서 21번, 22번 그리고 24번 문항이 성별에 따라 차별적으로 기능하는 것으로 분석되었다. 따라서 성 개방성 관련 인식 요인에서는 21번, 22번, 24번 문항을 제거 하였으며, 최종적으로는 23번, 25번 그리고 26번 문항이 일반화에 기초한 타당성을 지닌 것으로 판단하였다. 따라서 최종적으로 학생선수들의 성인지각수성 요인과 문항을 살펴보면 성 역할 고정관념 관련 인식 4개 문항, 성 차별 관련 인식 요인 7개 문항, 폭력 관련 인식 요인 4개 문항, 성 개방성 관련 인식 요인 3개 문항으로 총 18개 문항으로 선정되었다.

표 11. 학생선수들의 성인지감수성 도구 일반화에 기초한 타당도

-성 역할 고정관념 관련 인식 문항								
문항 번호	남성		여성		측정치 차이	통합오차	<i>t</i>	<i>p</i>
	측정치	측정오차	측정치	측정오차				
1	-.29	.09	-.06	.15	-.23	.17	-1.35	.179
2	-.49	.08	-.45	.14	-.04	.16	-.22	.825
3	-.54	.09	-.09	.15	-.45	.17	-2.61	.009
4	-.55	.08	-.43	.15	-.12	.17	-.70	.484
5	.63	.09	-.04	.16	.67	.18	3.68	.001
7	1.26	.09	.93	.16	.33	.18	1.79	.074
-성 차별 관련 인식 문항								
문항 번호	남성		여성		측정치 차이	통합오차	<i>t</i>	<i>p</i>
	측정치	측정오차	측정치	측정오차				
9	.18	.08	.14	.12	.03	.15	.21	.831
10	.05	.08	-.04	.12	.09	.15	.60	.551
11	.92	.08	.92	.13	.00	.15	.00	1.00
12	-.35	.09	-.12	.13	-.23	.16	-1.42	.157
13	.04	.09	.16	.14	-.12	.17	-.73	.466
14	-.21	.08	-.23	.13	.03	.15	.17	.865
15	-.67	.08	-.81	.13	.13	.15	.86	.389
-폭력 관련 인식 문항								
문항 번호	남성		여성		측정치 차이	통합오차	<i>t</i>	<i>p</i>
	측정치	측정오차	측정치	측정오차				
16	.88	.08	.67	.12	.22	.15	1.47	.141
17	-.76	.07	-.45	.11	-.32	.13	-2.40	.017
18	-1.09	.07	-1.35	.11	.26	.13	1.94	.053
19	.15	.08	.00	.12	.15	.14	1.01	.313
20	.82	.08	1.14	.13	-.31	.16	-2.01	.045
-성 개방성 관련 인식 문항								
문항 번호	남성		여성		측정치 차이	통합오차	<i>t</i>	<i>p</i>
	측정치	측정오차	측정치	측정오차				
21	-.62	.07	-.16	.11	-.46	.13	-3.53	.001
22	-.84	.07	-.08	.11	-.76	.13	-5.78	<.001
23	.52	.07	.76	.14	-.23	.15	-1.53	.127
24	.42	.08	-.78	.12	1.20	.14	8.45	<.001
25	.74	.08	.56	.13	.18	.15	1.17	.244
26	-.14	.07	-.41	.11	.28	.13	2.21	.028

#### IV. 논의 및 제언

본 연구에서는 학생선수들의 성·폭력 교육 알람을 위한 성인지감수성 도구를 개발하였다. 최근 스포츠분야에서는 성·폭력에 대한 사전 사고가 발생함에 따라 정부 및 스포츠 기관에서는 성·폭력 예방에 대한 과업과 관심을 지니고 있다(최유리, 최창환, 2019). 현재 많은 선행연구에서는 성·폭력 예방을 위해서는 사전 방지가 우선적이라고 야기 하고 있으며, 이를 위해서는 성·폭력 교육이 필수적이라 강조하고 있다. 그러나 교육을 수행하는 측면에서는 여러 문제점이 있으며, 특히 교육을 수행하는 단계에서 학생선수들에 대한 사전 정보 즉, 성·폭력에 대한 인식 수준을 확인하여 학생선수 수준에 따라 교육이 필요함에도 현재에는 일괄적으로 교육을 수행하고 있다. 또한 성·폭력 교육전이 아닌 일상 환경에서도 학생선수들의 성·폭력 인식에 대한 수준을 측정하고 교육이 필요한 학생선수 혹은 팀들에게 교육을 수행할 수 있는 체계가 필요할 것으로 판단된다. 따라서 본 연구에서는 학생선수들의 성·폭력 교육 알람을 위한 성인지감수성 도구를 개발하여 성·폭력 예방을 위한 도구로 활용하고자 한다. 본 연구에서 개발된 학생선수들의 성인지감수성 도구에 대한 논의는 다음과 같다.

먼저 학생선수들의 성인지감수성 도구는 기존의 성인지감수성 측정하는 도구를 바탕으로 스포츠분야에서 나타나는 내용을 추가 및 수정하여 개발하였다. 기존에 일반인을 대상으로 성인지감수성을 측정하기 위해 사용된 도구들은 보고되어 있으나(최영미, 정현용, 2020; 선미경, 2020), 이를 스포츠분야에 적용하기에는 환경과 특징 등이 상이 한 점이 있다. 선행연구에서도 일반 도구를 스포츠 선수에게 적용할 시에는 스포츠 특수성을 고려함에 부족함이 있기에 스포츠분야를 포함한 도구 개발이 필요하다고 보고하고 있다(오원석, 2020; 최유리, 최창환, 2019).

본 연구에서 개발된 학생선수들의 성인지감수성 도구의 경우 총 4개 요인과 18문항으로 개발되었다. 선행연구에서는 성인지감수성을 측정하는 요인으로 현재 개발된 4개 요인을 포함하여 성 정체성, 자기성찰, 책임의식 등에 대한 요인들을 포함하고 있다(김우석, 2018; 최영미, 정현용, 2020). 그러나 본 연구에서는 전문가집단을 통해 유사요인으로 판단되는 요인을 통일하여 최종 4개의 요인으로 선정하였다. 또한 문항 개발 부분에서는 학생선수들의 생활과 훈련 그리고 대상을 고려한 내용으로 보다 학생선수들이 실제 생활에서 생각할 수 있는 내용으로 구성하였다. 이러한 노력은 학생선수들의 성인지감수성을 측정하는데 타당성을 높이는데 기여할 수 있을 뿐만 아니라, 성·폭력 교육 알람을 제공하기 위한 도구로 활용될 수 있을 것이라 생각한다.

한편, 학생선수들의 성인지감수성 도구를 통해 성·폭력 교육 알람을 제공하기 위해서는 본 연구에서 개발된 도구와 더불어 각 요인에 따른 준거 기준점에 대한 연구가 후속 연구로 진행될 필요가 있다. 즉, 학생선수들의 성인지감수성에서 산출된 지수를 통해 현재 학생선수들 성인지감수성에 대한 인식을 확인하고 이에 따라 교육수행 여부를 결정하는 준거 기준점이 필요할 것으로 사료된다. 이를 위해서는 현재 측정된 학생선수들 외에도 많은 대상자들로부터

측정을 수행하여 보다 기준점을 제시하는데 타당성을 높일 필요가 있으며, 이를 통해 학생선수들의 성·폭력을 예방할 수 있는 교육 알람 서비스가 이루어질 수 있을 것이라 생각한다.

끝으로 이 연구에서는 학생선수들의 성·폭력 교육 알람을 제공하기 위해 성인지감수성 도구를 개발하였다. 학생선수들의 성인지감수성 도구는 스포츠분야의 특수성을 고려하여 문항을 개발하고 학생선수들이 일상에서 발생할 수 있는 내용을 연관하여 개발하였다. 또한 현재 성·폭력에 대한 논란이 지속되는 시점에서 학생선수들에 대한 성과 관련된 상태를 확인하고 예방하기 위해 성인지감수성 도구를 개발하였다는 부분에서 의미는 적지 않을 것이라 판단한다. 그러나 학생선수들의 성·폭력을 예방하기 위해서는 지속적인 성과 관련된 인식을 측정하고 관리하는 측면에서는 한계점이 있을 수밖에 없음을 밝힌다. 그럼에도 본 연구는 사전에 학생선수들에 대한 성인지감수성을 측정하여 교육 알람을 제공하고, 이를 통해 성·폭력을 예방하는데 긍정적인 영향을 미칠 것이라 판단한다. 이러한 방법은 학생선수들 외에도 지도자에 대한 내용까지 개발되어 적용된다면 스포츠분야에서는 보다 윤리적인 스포츠 환경을 조성할 수 있을 것이다.

#### V. 결론

본 연구는 학생선수들의 성·폭력 교육 알람을 위한 성인지감수성 도구를 개발 하는데 목적이 있다. 이를 위해 문헌조사와 전문가집단에 대한 내용을 바탕으로 성인지감수성 도구를 1차로 개발하였다. 개발된 도구에 대한 타당성을 확인하기 위해 학생선수 남자 278명, 여자 121명 총 399명에 대한 설문을 수행하였다. 설문 문항에서 응답된 내용을 바탕으로 Messick(1995)가 제안한 통합적 타당도를 확인하였다. 통합적 타당도는 문항반응이론(item response theory) 중에 하나인 Rasch 모형을 적용하여 타당도 검증을 실시하였다. Rasch 모형에서는 피험자의 응답을 바탕으로 문항별 난이도, 적합도, 차별기능문항을 분석하여 도구에 대한 타당성을 검증하였다. 자료처리는 Excel 2013, SPSS 18.0, Winsteps 3.65.0 프로그램을 적용하였으며, 통계적 유의수준은 .05로 설정하였다. 이에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 학생선수들에 대한 성인지감수성 도구를 개발하였다. 성인지감수성 요인은 4개 요인으로 성 역할 고정관념 관련 인식, 성 차별 관련 인식, 폭력 관련 인식 그리고 성 개방성 관련 인식이다.

둘째, 학생선수들에 대한 성인지감수성 문항으로는 총 18개 문항으로 성 역할 고정관념 관련 인식 4개 문항, 성 차별 관련 인식 요인 7개 문항, 폭력 관련 인식 요인 4개 문항, 성 개방성 관련 인식 요인 3개 문항으로 개발되었다. 개발된 문항은 검사내용, 실제 그리고 일반화 기초를 바탕으로 통합적 타당도를 모두 확인하였다.

- 강구민 (2018). 학교체육현장에서의 스포츠 성폭력에 대한 예방과 대책. **한국스포츠학회지**, 16(2), 415-425.
- 곽연희, 정원철. (2018). 청소년의 정서적, 성적학대 경험이성인지감수성에 미치는 영향: 거부민감성의 매개효과 검증. **학교사회복지**, (44), 51-73.
- 고영환, 최창환 (2017). 예비체육교사의 통합체육에 대한 자기효능감 검사도구 (SE-PETE-D)의 타당화. **한국특수체육학회지**, 25(2), 99-117.
- 권희정, 신수진 (2020). 청소년의 성미디어리터러시, 성허용성이 성인지감수성에 미치는 영향. **한국보건간호학회지**, 34(1), 22-34.
- 국가인권위원회 (2019). 인권위, 초중고 학생선수 63,211명 인권실태 전수조사 결과 발표.
- 김동규, 구강본 (2007). 인문, 사회과학편: 스포츠 윤리의 정초와 실천과제. **한국체육학회지**, 46(5), 105-117.
- 김우석 (2018). 남성 스포츠지도자의 윤리적가치관이 성인지감수성 및 성폭력태도에 미치는 영향. **한국체육과학회지**, 27(5), 55-67.
- 김잔디, 김대희 (2019). 체육계 성폭력 처벌에 대한 문제와 해결 방안. **스포츠엔터테인먼트와 법**, 22(2), 3-24.
- 김진희, 임다연, 박성주, 김선희 (2019). 스포츠윤리 강사 양성 교육에 대한 비판적 성찰: 강사의 교육활동을 중심으로. **교육문화연구**, 25(4), 603-621.
- 대한체육회 (2018). 스포츠 (성)폭력 실태조사 최종보고서, 2018.
- 대한체육회 (2020). <https://www.sports.or.kr/index.do>. 대한체육회.
- 박성주 (2019). 스포츠윤리학의 역사와 과제, 그리고 전망. **체육과학연구**, 30(2), 199-212.
- 박주한 (2013). 스포츠윤리 교육의 필요성과 운영방안. **한국체육정책학회지**, 24, 91-99.
- 배수희, 손승영 (2016). '데이트 성폭력' 피해 경험과 인식의 여성주의적 분석. **여성학연구**, 26(1), 93-124.
- 선미경 (2020). **대학생의 가정폭력경험과 젠더감수성이 데이트폭력에 미치는 영향 연구**. 미간행 박사학위논문. 배재대학교 대학원.
- 설현수 (2007). Messick 의 타당도 관점에서 Rasch 측정모형 적용을 통한 대학 강의평가 도구개발의 타당화. **교육평가연구**, 20, 31-51.
- 심미영, 안성아, 이둘녀 (2014). 대학생의 양성평등에 관한 주관적 인식 연구. **사회과학연구**, 30(3), 1-22.
- 오원석 (2020). 마음챙김 스포츠 심리기술 척도 개발. **한국사회체육학회지**, 80, 309-321.
- 이제현 (2018). **스포츠윤리성 측정도구 개발 및 타당성 검증**. 미간행 박사학위논문. 국민대학교 일반대학원.
- 이혜정, 오선영, 김은심 (2018). 예비유아교사의 성인지 감수성 인식 연구. **열린유아교육연구**, 23(2), 169-194.
- 정재원, 이은아 (2018). 대학생 성 인지 감수성 향상을 위한 젠더 트레이닝: 여성학 교양수업 사례를 중심으로. **교양교육연구**, 12(5), 11-35.
- 정혁, 노은이 (2005). Rasch 평정척도 모형을 이용한 외향성 척도 분석. **한국리서치**, 16(5), 049-956.
- 최영미, 정현용 (2020). 대학생이 인식하는 성인지 감수성 실태 분석. **교육연구**, 34, 65-89.
- 최창환 (2018). 성인 운동선수들의 스포츠 부정행위에 대한 윤리적 민감성. **Journal of The Korean Data Analysis Society (JKDAS)**, 20, 949-959.
- 최유리, 최창환 (2019). 스포츠윤리성 검사도구 개발과 교육적 의미. **한국스포츠교육학회지**, 26(3), 29-52.
- 한국성폭력상담소 (2013). **젠더감수성교육 매뉴얼 : 지금 시작하는 젠더감수성**.
- 허현미 (2011). 인구사회학적 변인별 엘리트선수의 스포츠 문화와 인권에 관한 인식. **한국체육학회지**, 50(1), 35-44.
- Cicchetti, D. V., Shoinralter, D., & Tyrer, P. J (1985). The effect of number of rating scale categories on levels of interrater reliability: A Monte Carlo investigation. *Applied Psychological Measurement*, 9(1), 31-36.
- Linacre, J. M.(2005). Measurement, meaning and morality. In *Pacific Rim Objective Measurement Symposium and International Symposium on Measurement and Evaluation*. Kuala Lumpur, Malaysia.
- Messick, S (1995). Validity of psychological assessment: Validation of inferences from persons' responses and performances as scientific inquiry into score meaning. *American psychologist*, 50(9), 741.



## 〈부록〉 학생선수들의 성인지각수성 도구

### ■ 다음은 개인적 특성에 관한 문항입니다.

1. 성 별 : 남( ) 여( )
2. 학 력 : 대학교( ) 실업팀( ) 프로( ) 기타( )
3. 국가대표 경험여부 : 있다( ) 없다( )

### ■ 다음은 학생선수들의 성인지각수성에 대한 문항입니다.

#### 성 역할 고정관념 관련 인식

1. 나는 내 동료가 동성애자라는 사실을 알게 되면 꺼림칙 할 것이다
2. 나는 팀의 지도자가 동성애자일 수도 있다는 것은 상상할 수조차 없다
4. 우리팀에서 동성애자의 커플이 있다면 거부감이 들 것이다
7. 나는 훈련을 할 때 여성스러운 남자, 남자 같은 여자는 거부감이 든다

#### 성 차별 관련 인식

9. 나는 내가 성차별적인 생각을 할 때 부끄럽다
10. 나는 나의 성 고정관념이나 편견이 문제가 될 수 있다고 느낀다
11. 나는 훈련을 할 때 내가 단지 남자이거나 여자이기 때문에 혜택 받는 것이 항상 신경 쓰인다
12. 나에게 있어서 나 자신의 성차별주의를 극복하는 것은 중요하다
13. 나는 성 소수자에 대한 인식을 개선하는 것에 책임감을 느낀다
14. 나는 훈련할 때 다른 동료가 성별로 인해서 차별 받으면 남의 일 같지 않다
15. 나는 훈련을 할 때 성차별에 대한 이야기는 불편하다

#### 폭력 관련 인식

16. 지도자가 제자의 경기력 향상을 위해 폭력을 행사하는 것은 문제가 없다
18. 나는 내 친한 동료가 다른 사람에게 맞고 들어오는 것보다는 때리고 들어오는 게 덜 속상할 것이다
19. 나는 경기에서 반칙하는 선수를 보면 폭력을 행사하고 싶다
20. 나는 훈련 분위기를 위해서는 후배들에게 폭력은 괜찮다

#### 성 개방성 관련 인식

23. 나는 남자에게 어울리는 운동과 여자에게 어울리는 운동이 따로 있다고 생각한다
25. 나는 훈련 시 노출이 많은 옷을 입는 동료는 성관계에 대해서도 개방적일 것이다
26. 대회를 입상하는데 있어 남성보다 여성이 보다 유리할 것이다

\*모든 문항은 Likert 5점 척도 적용(1: 매우 그렇지 않다 ~ 5 :매우 그렇다)

