

대학골프선수들의 운동중단요인 및 상대적 중요도 분석

Analysis of dropout factors and relative priority in university golf athletes

손승범(건국대학교 부교수) · 김춘종*(영남대학교 부교수)

Seung Bum Son *Konkuk University* · Chun-Jong Kim* *Yeungnam University*

요약

이 연구의 목적은 대학골프선수가 운동중단을 고려하게 하는 요인들을 탐색하고 운동중단 고려요인별 상대적 중요도를 분석하여 체계적인 선수관리 및 육성을 위한 기초자료를 제공하는 데 있다. 이를 통해 운동참여가 개인에게 자신의 성장과 발전에 중요한 밑거름이 되는 환경을 조성하는 데 도움을 주고자 한다. 연구방법은 문헌분석을 통해 개방형 설문지를 개발하였고, 대학골프선수를 대상으로 자료를 수집하여 귀납적 내용분석을 실시하였다. 그리고 귀납적 내용분석으로 탐색된 운동중단 고려 요인을 분석적 계층화 과정(Analytic Hierachy Process)을 실시하여 운동중단 고려 요인별 상대적 중요도를 분석하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 대학골프선수의 운동중단 고려 요인은 부상, 경제적 부담, 역량부족, 동기저하, 미래에 대한 불안, 성적부진 등으로 나타났다. 둘째, 아마추어 대학골프선수의 운동중단 고려 요인의 상대적 중요도는 역량부족(.179), 성적부진(.174), 미래에 대한 불안(.170), 동기저하(.168), 경제적 부담(.163), 부상(.143) 순으로 나타났고, 프로 대학골프선수는 부상(.212), 경제적 부담(.211), 성적부진(.164), 동기저하(.156), 미래에 대한 불안(.132), 역량부족(.125) 순으로 나타났다. 결론적으로 운동종목에 차이가 있더라도 운동선수로서 겪게 되는 경험과 애로사항은 전반적으로 유사하였다. 다만, 스포츠 종목과 유형, 개인별 특성과 상황에 따라 운동중단이라는 의사결정에 최종 작용하는 요인별 영향력은 차이가 있었다.

Abstract

The purpose of this study is to explore the factors that make university golfers consider quitting and to analyze the relative importance per factor for considering to quit playing in order to provide basic data for systematic athlete management and fostering. By doing so, it aims at contributing to the establishment of an environment in which participation in sports can become an important foothold for personal growth and development. For the research method, an open questionnaire was developed through literary analysis, and data were collected from university golfers to perform inductive content analysis. Afterwards, an analytic hierarchy process was performed on the factors for quitting the sport examined through the inductive content analysis to analyze the relative importance of each factor for quitting. The results of the study are as follows. First, the factors for university golfers to quit competitive golfing were found to be injury, financial burdens, insufficient abilities, loss of motivation, concerns for the future, poor performance, etc. Second, the relative importance of factors for amateur university golfers to quit golfing was in the order of insufficient abilities (.179), poor performance (.174), concerns for the future (.170), loss of motivation (.168), financial burdens (.163), and injury (.143), while for professional university golfers, it was in the order of injury (.212), financial burden (.211), poor performance (.164), loss of motivation (.156), concerns for the future (.132), and insufficient abilities (.125). In conclusion, while there may be some differences in the type of sport, the experiences and difficulties faced by athletes were generally similar. However, there were differences in the impact per factor that played a decisive role for athletes to quit their sport depending on the sport, type and individual features and circumstances.

Key words : golf, university athletes, dropout, AHP

1. 서론

2020 도쿄올림픽 남자 태권도에서 동메달을 획득한 인교돈 선수는 혈액암의 일종인 림프종으로 운동을 중단하고 치료에 전념하면서 끝내 병마를 이겨내고 재기에 성공한 사례다(박린, 2021). 운동선수는 개인의 의지와 상관없이 운동을 포기하거나 그만두어야 하는 상황에 직면할 수 있다. 이들은 어려운 상황에도 이를 극복하고 놀라운 성과를 내기도 하지만, 반대로 운동중단이라는 불가피한 결정에 이르게 될 수 있다. 운동선수로서 운동중단이 즉흥적인 사건이 아니라 오랜 갈등의 결과이기 때문에 어떤 요인이 최종 결정에 이르는 데 영향력이 큰가를 분석하는 것은 지도자로서 선수를 이해하는 데 필요한 부분이라 할 수 있다. 또한 성별, 개인 및 단체종목에 따라 운동중단 이유에 차이가 있다(Molinero, Salguero, Tuero, Alvarez, & Márquez, 2006)는 연구결과처럼 스포츠 종목별 선수의 고충을 이해하는 것은 체계적인 선수육성 및 관리에도 의미가 있을 것이다. 이는 개인종목, 단체종목, 투기종목 등 스포츠 유형에 따라 고유한 특성과 문화가 존재하기 때문일 것이다.

운동중단은 중도포기, 중도탈락 등의 용어와 혼용하여 사용되고 있다(류태호, 김상범, 이주옥, 이규일, 2010; 이종현, 심규성, 조명진, 2013; 임희준, 이능영, 마빈워싱턴, 이정준, 2016). 물론 각각의 선행연구에서 사용한 용어에 차이가 있으나, 그 용어가 내포한 의미는 거의 유사하다. 학교에서 체육특기자로서 운동에 대한 지속적인 참여를 그만두거나 혹은 그 신분을 포기하여 중도에 탈락한 경우(이명훈, 이근모, 이남미, 2003), 스포츠라는 특정 체제에서 탈락하는 것(강신욱, 강미선, 1999)으로 설명한다. 이를 고려할 때, 운동중단은 전문운동선수로서 참여 의사가 없으며, 더 이상 활동하지 않는다는 의미라 할 수 있다. 이 연구에서는 전문운동선수로서 활동 중에 불가피한 이유로 더 이상 그 신분을 유지하지 않는 경우로 정의하였다.

선행연구에서 분석한 운동중단 이유는 매우 다양하고 다차원적이다. 먼저 운동중단 이유는 부상에 따른 자신감 상실과 심한 스트레스로 나타났고(강신욱, 강미선, 1999), 중·고등학생의 경우 운동탈퇴 동기로는 과도한 훈련, 경제적 부담, 부상, 진로 불안, 체력/기술의 한계, 코치의 구타, 선배 괴롭힘 등 15개의 세부주제영역이 도출되었으며(성창훈, 홍성철, 성한기, 2001), 운동 및 개인과의 관련성에 따라 운동 내적과 외적, 개인 내적과 외적 요인의 네 가지 범주로 분류하면서, 성적압박, 훈련고통, 부상, 코치/감독 불화, (성)폭력이 싫어서, 학업문제, 미래불안, 경제문제, 지도자 권유, 부모반대 등으로 나타났고(이규일, 허창혁, 류태호, 2011). 반면 대학 유도선수는 부상, 미래 불투명, 힘든 단체 생활, 뚜렷한 목표 상실 등으로 나타났고(최관용, 전승후, 정현택, 2016), 단체종목(축구, 배구, 야구)에서는 경기력 부족, 주전경쟁의 실패, 부상, 경제적 문제, 동기저하, 선후배 및 지도자와 마찰 등으로 나타났으며(전상완, 2014), 선수 출장에 관한 전권을 가진 코치 혹은 감독의 차별도 운동중단 요인으로 분석되었다(류태호 등, 2010). 한편 여자프로골프 선수는 경기력 정체 및 저하, 경제적 부담, 부상, 정신적 갈등 등으로 나타났고(정현우, 2014).

이외에 선행연구에서는 학생으로서 기본적인 학습권이 충분히 보장받지 못하는 상황과 그에 따른 부작용을 심층분석하였고, 성적지상주의에 따른 인권실태를 조사하였다. 예를 들어, 학업 태만과 학습권 침해(강신욱, 강미선, 1999; 김현우, 전현수, 2020; 송용관, 엄혁주, 신미진, 2010), 진로 고민(강하늘아름, 홍미화, 2019), 인권상황 실태조사(류태호 등, 2010) 등이 있다. 또한 지도자와 선수 간의 의사소통은 운동중단에 유의한 영향을 미쳤다(황수영, 장덕선, 2020).

국외 선행연구도 살펴보면, 청소년기 축구선수는 다른 해야 할 일 발생, 코치에 대한 반감, 팀 정신(team spirit)의 부족이 가장 중요한 중단 요인이었고(Molinero, Salguero, Álvarez, & Márquez, 2009), 청소년기 핸드볼 선수는 번아웃 증후군(burnout syndrome)의 일부인 부정적인 감정이 운동중단의 촉진요인이기 때문에 번아웃을 예방하고 장기적인 참여를 위한 전략 개발의 중요성을 강조하였다(Isoard-Gauthier, Guillet-Descas, & Gustafsson, 2016). 14세에서 24세까지 연령대의 축구, 야구, 체조, 핸드볼, 유도 등의 선수들 대상으로 조사된 운동중단 이유로는 코치에 대한 반감, 실패에 대한 인식, 팀 분위기 부족 등으로 나타났고, 성별, 개인 및 단체종목에 따라 운동중단 이유에 차이가 있으며, 다양한 요인의 상호작용으로 운동중단에 이른다(Molinero et al., 2006)고 강조하였다.

또한 수영선수는 다른 해야 할 일이 생기는 것, 더 이상 기술의 발전이 없는 것, 힘든 훈련, 코치에 대한 반감, 지루하고 즐겁지 않은 것 등으로 나타났고(Salguero, González-Boto, Tuero, Márquez, 2003), 부모가 우수한 경기력을 소유했던 경력이 있는 경우, 함께 훈련하는 집단에서 친한 친구가 없는 경우, 그리고 본인이 훈련그룹에서 가장 어린 경우 운동중단 가능성이 높았다(Fraser-Thomas, Coté, & Deakin, 2008). 육상선수를 대상으로 장기간에 걸친 추적연구결과, 17세 때 운동중단 비율이 가장 높았으며, 부상 빈도, 경기력 부진, 교육 요구, 동기 부족이 주된 이유였고, 이외에 군 복무, 결혼 및 가족의 영향도 있었다(Enoksen, 2011).

반면 운동을 지속하는 이유는 스포츠 클럽의 발전적 철학, 코치와 부모의 원활한 의사소통, 학교친구의 지지, 그리고 형제자매의 긍정적인 영향이 있었고(Fraser-Thomas et al., 2008), 부상에 대한 적절한 의료 지원, 코치와 선수에게 영향을 미치는 주요타자(significant others)의 지원이 선수의 잠재력을 향상시킬 수 있다고 강조하였다(Enoksen, 2011).

그동안 선행연구는 무슨 이유로 학생선수가 운동을 중단하고 후회하는가를 밝혀내는 성과를 이루었다. 즉 중·고등학생선수로서 활동하는 과정에서 경험하고 느끼는 고충과 문제점 등을 이해하는 데 많은 도움을 주었다. 다만 성별, 스포츠 유형 등에 따라 운동중단 이유에 차이가 있다(Molinero et al., 2006)는 연구결과처럼 선수를 이해하면서 체계적인 육성과 관리를 위해서는 스포츠 종목별 관점의 자료가 필요하다. 다양한 스포츠 종목, 성별, 연령대, 개인별 특성 등 여러 변인들이 존재하는 상황을 고려해야 하기 때문이다. 대학골프선수는 중·고등학생선수의 운동중단과는 달리 상급학교 진학이라는 일반적인 목표가 사라진 상태이기 때문

에 청소년기에 경험했던 감정과는 차이가 있을 것이다. 또한 이들은 성인기에 진입했기 때문에 사회진출 및 진로에 대한 고민이 좀 더 현실적이고, 최근 골프에 대한 높은 관심과 이에 따른 관련 분야의 활성화라는 상황적 요인을 고려한 연구가 필요하다. 대학골프 선수의 이른 운동중단이 바람직한 현상은 아니기 때문이다. 또한 선행연구가 운동중단이라는 결정을 내린 후 과거를 돌아보면서 원인을 분석하는 데 주력하였으나, 선수육성과 관리라는 측면에서 본다면 상당히 늦은 접근이다. 이에 이 연구에서는 대학골프 선수의 운동중단 요인을 분석함에 있어서 현재 운동을 중단해야겠다는 고민을 심각하게 갖게 하는 주변 상황과 갈등 등을 분석하는 것이 더 의미 있는 과정이라 판단된다. 특히 개인별 특성을 고려한 분석을 위해 프로 자격 취득 여부에 따라 운동중단을 고려하게 하는 요인을 파악하고자 한다. 왜냐하면 골프의 경우 프로자격 취득 여부는 향후 사회진출과 진로선택에 중요한 요인으로 작용하기 때문에 운동중단이라는 결정에도 영향력이 높기 때문이다.

따라서 이 연구의 목적은 대학골프선수들이 운동중단을 고려하는 요인을 탐색하고 이에 대한 상대적 중요도를 분석하여 체계적인 선수관리 및 육성을 위한 기초자료를 제공하는 데 있다. 이를 통해 스포츠 참여가 개인에게 있어 후회스러운 과정이 아니라 자신의 성장과 발전에 중요한 밑거름이 되는 환경을 조성하고자 한다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해서 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 대학골프선수의 운동중단을 고려하게 하는 요인은 무엇인가?

둘째, 대학골프선수의 프로자격 취득 여부에 따른 운동중단 고려 요인별 상대적 중요도는 어떻게 되는가?

II. 연구방법

이 연구는 대학골프선수들이 운동중단을 고려하게 하는 요인을 분석하고 이에 대한 상대적 중요도를 분석하여 체계적인 선수육성과 관리에 필요한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해 아래와 같이 연구절차를 진행하였다.

1. 개방형 설문지 개발

대학골프선수들이 운동중단을 고려하는 요인을 분석하기 위해 개방형 설문지를 개발하였다. 개방형 설문지 개발은 대학골프선수의 운동중단에 직접적인 영향을 미치는 요인을 탐색하기 위한 과정으로 분석적 계층화 과정(Analytic Hierachy Process)을 진행하는데 필수적인 단계이다. 개방형 설문지를 제작하기 위해 선행연구(강신욱, 강민선, 1999; 류태호 등 2010; 임희준 등, 2016; 정형후, 2010) 분석과 전문가 회의를 통해 대학골프선수들이 운동중단을 고려하게 하는 요인을 추출할 수 있는 설문문항을 개발하였다. 설문문항은 학생이라는 신분과 골프라는 스포츠 종목의 특성이 잘 반영하여 운동을 중단해야겠다는 생각을 갖게 했던 이유를 구체적으로 기술하도록 하였다. 이때 관련 협회 및 기관, 지도자, 동료

등과 갈등이나 고충에서부터 개인적인 문제까지 폭넓게 기술하도록 하였다.

연구참여자는 골프관련 전공학생들 중에서 학생선수로서 주니어 골프대회, 프로 선발전 및 프로대회에 출전 경험이 있는 대학골프선수이다. 연구참여자는 연구목적을 달성하기 위해서 유의적 표집(purposive sampling)하였고, 이들에게는 연구의 의도와 방법 그리고 목적을 구체적으로 설명하고 이에 동의한 연구참여자들만 참가하였으며, 개방형 설문지에 대한 자료수집은 연구자가 개별 혹은 소집단으로 구성하여 연구참여자가 자신의 의견을 충분히 혹은 명확히 기술하는 데 도움을 주었다. 이때 연구참여자는 38명이며, 이들의 일반적 특성 <표 1>과 같다.

2. 분석적 계층화 과정(Analytic Hierachy Process)

개방형 설문지를 통해 분석된 대학골프선수들이 운동중단을 고려하게 하는 요인을 토대로 분석적 계층화 과정(Analytic Hierachy Process; 이하 AHP)을 실시하였다. AHP는 복잡한 상황을 구성요소로 나누어 상호관계에 따라 계층구조로 분류한 상태에서 구성요소들을 1:1 쌍대비교를 통해 비율척도를 도출하고, 이를 바탕으로 고유치 계산방법을 이용하여 구성요소별 중요도를 산출해 내는 방법이다(강현수, 2013). 이때 계량적인 판단이 이루어지도록 9점 비율척도를 사용하였다(Saaty, 1990). 또한 쌍대비교 과정에서 나타날 수 있는 설문 응답의 논리적 모순을 검증함으로써 응답의 일관성을 파악하였다. 이 연구에서는 일관성 비율(consistency ratio: CR)로 제시하였으며, CR값이 0.1 이하 경우 설문 응답이 일관성을 유지한다고 할 수 있다(박용성, 2017; 조근태, 조용곤, 강현수, 2003). AHP 연구참여자는 유의적 표집(purposive sampling)으로 40명이었으나, 설문 응답의 일관성 비율(CR)이 부족한 13명의 자료를 제외하고 최종 27명의 사료를 사용하였다. 이들의 일반적 특징은 <표 1>과 같다.

표 1. 개방형 설문 참여자와 AHP 참여자의 일반적 특징

구분		개방형 설문(n=38)		AHP (n=27)	
		빈도	%	빈도	%
성별	남성	23	60.5	16	59.3
	여성	15	39.5	11	40.7
연령	19세 이하	2	5.3	0	0.0
	20세~24세	23	60.5	11	40.7
	25세이상	13	34.2	16	59.3
학년	1-2학년	15	39.5	1	3.7
	3-4학년	23	60.5	22	81.5
	대학원	0	0.0	4	14.8
경력	4년 이하	8	21.0	0	0.0
	5년~9년	15	39.5	12	44.4
	10년이상	15	39.5	15	55.6
우승 경험	있음	6	15.8	10	37.0
	없음	32	84.2	17	63.0

3. 자료분석

대학골프선수의 운동중단을 고려하게 하는 요인을 분석하기 위해 수집한 개방형 설문 자료는 귀납적 내용분석을 통해 유사하고 의미 있는 내용으로 범주화시키는 과정을 걸쳤다. 이를 통해 대학골프선수들이 선수생활 중에 운동중단을 심각히 고민하게 하는 요인을 분석하여 세부영역으로 범주화하였다. 이후 운동중단을 고려하게 하는 요인을 각각 1:1 쌍대비교하여 생성된 결과를 AHP 전용 솔루션인 Expert Choice 2000을 이용하여 개별 가중치를 산출하였다. 이때 골프 프로 자격 취득 여부에 따라 분석함으로써 개인적 특성에 따른 운동중단 고려 요인을 분석하였다. 골프 프로 관련 자격(KPGA, KLPGA) 취득한 경우 프로 대학골프선수, 그렇지 못한 경우는 아마추어 대학골프선수로 분류하였다. 이와 함께 연구참여자의 설문 응답이 얼마나 일관적이었나를 알아보기 위해서 일관성 지수(CI)를 제시하였다. 이를 통해 연구참여자의 논리적 모순을 측정하였다. 일관성 지수(CI)는 Expert Choice 2000에서 생성되는 일관성 비율(consistency ratio; CR)로 제시하였고, CR값이 0.1 이내 일 때 연구참여자 설문 응답의 일관성이 확보된 것으로 판단하였다(박용성, 2017).

III. 연구결과

1. 대학골프선수의 운동중단 고려 요인 탐색

〈표 2〉는 개방형 설문지를 통해 수집된 대학골프선수들이 운동중단을 고려하게 하는 요인에 대한 귀납적 내용분석결과이다. 원자료 59개에서 6개의 세부영역과 2개의 일반영역으로 범주화되었다. 세부영역은 부상, 경제적 부담, 역량 부족, 동기 저하, 미래에 대한 불안, 성적 부진 등 6개로 나타났고, 최종 일반영역은 개인내적(79.7%), 개인외적(20.3%)으로 나타났다.

표 2. 대학골프선수의 운동중단을 고려하게 하는 요인에 대한 귀납적 내용분석

원자료	n	세부영역	n	일반영역	n(비율)		
어깨, 허리, 발목 관절 부상	4	부상	11	개인 내적	47 (79.7)		
손 또는 손가락의 골절 및 부상	4						
경기력 향상을 위한 과도한 훈련에 따른 부상	3						
골프와 부적합한 성격 및 적성	5	역량 부족	9			개인 외적	12 (20.3)
재능의 한계	4						
골프 시작이후 첫 번째 목표 달성 이후 동기 상실 및 새로운 목표 수립 실패	6	동기 저하	6				
부모의 기대에 대한 부담감	3	미래에 대한 불안	9				
불투명한 미래에 대한 불안감	6						
저조한 경기력	4	성적 부진	12				
노력에 비해 성적이 저조할 때	7						
부진한 성적의 반복과 그에 따른 죄책감	1						
부모님의 지원 중단 및 한계	5	경제적 부담	12	개인 외적	12 (20.3)		
금전적 문제 직면(상금보다 지출 비용이 너무 큼)	7						
합계	59	6	2				

2. 대학골프선수의 운동중단 고려 요인의 상대적 중요도

1) 아마추어 대학골프선수의 운동중단 고려 요인의 상대적 중요도

아마추어 대학골프선수의 운동중단을 고려하게 하는 요인별 가중치와 상대적 중요도는 〈표 3〉과 같다. 구체적으로 살펴보면, 아마추어 대학골프선수의 운동중단을 고려하게 하는 요인들 중에서 가장 중요하게 작용하는 요인은 역량 부족(.179)으로 나타났으며, 성적부진(.174), 미래에 대한 불안(.170), 동기 저하(.168), 경제적 부담(.163), 부상(.143) 순으로 나타났다. 이때 설문 문항에 대한 응답의 일관성을 평가하는 일관성 비율(CR)은 .00으로 나타나 응답자의 논리적 모순을 없는 것으로 나타났다.

표 3. 아마추어 대학골프선수의 운동중단 고려 요인의 중요도

중요도	세부영역	가중치	CR*
1	역량부족	.179	.00
2	성적부진	.174	
3	미래에 대한 불안	.170	
4	동기저하	.168	
5	경제적 부담	.163	
6	부상	.143	

* consistency ratio(CR)=일관성 비율

2) 프로 대학골프선수의 운동중단 고려 요인의 상대적 중요도

프로 대학골프선수의 운동중단을 고려하게 하는 요인별 가중치와 상대적 중요도는 〈표 4〉와 같다. 구체적으로 살펴보면, 프로 대학골프선수의 운동중단을 고려하게 하는 요인들 중에서 가장 중요하게 작용하는 요인은 부상(.212)으로 나타났으며, 경제적 부담(.211), 성적부진(.164), 동기 저하(.156), 미래에 대한 불안(.132), 역량 부족(.125) 순으로 나타났다. 이때 설문 문항에 대한 응답의 일관성을 평가하는 일관성 비율(CR)은 .00으로 나타나 응답자의 논리적 모순을 없는 것으로 나타났다.

표 4. 프로 대학골프선수의 운동중단 고려 요인의 중요도

중요도	세부영역	가중치	CR*
1	부상	.212	.00
2	경제적 부담	.211	
3	성적부진	.164	
4	동기저하	.156	
5	미래에 대한 불안	.132	
6	역량부족	.125	

* consistency ratio(CR)=일관성 비율

IV. 논의

이 연구는 가장 왕성히 운동선수생활을 이어가야 할 시기임에도 불구하고 스포츠 현장의 구조적인 문제, 문화적 문제, 개인적 문제 등 다양한 요인에 의해 자신의 꿈을 피우지 못하고 불가피하게 운동을 그만두는 결정을 최소화하고, 스포츠 참여가 후회스러운 과정이 아니라 자신을 성숙하게 하고 발전시키는 데 중요한 밑거름이었다는 자기평가가 있도록 하는 데 도움을 주고자 하는 마음에서 시작하였다. 이를 위해 개방형 설문을 통해 운동을 중단해야겠다는 생각을 갖게 하는 요인을 탐색하고, 귀납적 내용분석을 실시하여 운동중단 고려요인을 분석하였다. 이후 AHP 분석으로 운동중단을 고려 요인별 상대적 중요도를 분석하였다. 이때 골프 관련 프로 자격 취득 여부에 따라 세부적으로 분석하였다. 연구결과를 토대로 논의한 내용은 다음과 같다.

첫째, 대학골프선수들이 운동중단을 고려하게 하는 요인은 부상, 경제적 부담, 역량부족, 동기저하, 미래에 대한 불안, 성적부진 등 6개의 세부영역으로 나타났다. 이런 연구결과는 앞서 제시된 선행연구들의 결과와 거의 일치하는 것으로 운동종목은 차이가 있으나, 운동선수로서 겪게 되는 어려움과 갈등 요인 등은 유사한 것으로 나타났다.

먼저 부상 요인은 앞서 기술된 선행연구(강신욱, 강미선, 1999; 이규일 등, 2011; 성창훈 등, 2001; 전용동, 이종영, 2018; 정현우, 2014; Enoksen, 2011; Witt & Dangi, 2018)처럼 대부분 운동선수에게 작용하는 중요한 운동중단 요인이라 판단된다. 부상 원인은 다양할 것이다. 시합 중 혹은 기술습득, 경기력 향상 등을 위해 지속적으로 훈련하는 과정에서 발생할 수 있다. 선행연구에서도 과도한 훈련(성창훈 등 2001; Salguero et al., 2003)이 운동중단 요인으로 제시된 것처럼 운동선수들에게는 숙명적인 요인이라 판단된다. 또한 선수개인의 피로감 혹은 체력한계 등을 고려하지 않고 실시하는 훈련참여가 부상으로 이어질 수 있을 것이다. 다만 부상이 운동선수에게 누구나 경험할 수 있는 사건이더라도 체계적인 훈련과 준비 그리고 정보공유, 철저한 선수관리를 통해 일정부분 예방이 가능하기 때문에 지도자의 역할과 세심한 관리가 필요하다고 판단된다. 또한 선수를 대상으로 스포츠 손상 기전에 대한 교육을 통해 자기관리 기술을 습득시키는 것도 중요하고, 부상에 대한 적

절한 의료적 지원이 선수의 잠재력을 향상시킬 수 있다(Enoksen, 2011)는 결과처럼 부상에 대한 충분한 치료와 운동재활을 지원할 필요가 있다. 다음으로 경제적 부담 요인은 골프라는 스포츠의 특성이 반영된 결과라 할 수 있다. 여자프로골프선수를 대상으로 분석한 운동중단 요인으로 경제적 부담이 제시된 것(정현우, 2014)처럼 선수로서 신분을 유지하는 데 많은 비용이 소요된다는 것은 선수에게 부담을 줄 수 밖에 없을 것이다. 물론 다른 스포츠 종목에서도 장비 구매와 훈련을 위한 비용 지출 그리고 시합 참가를 위한 경비 등 다양한 항목에서 금전적인 부분이 필요하다. 다만 골프가 타 종목에 비해 많은 비용이 소요된다는 것은 의심에 여지가 없을 것이다. 이에 선수 육성을 위한 협회와 관련 기관에서 스포츠 인재에 대한 지원 체계의 확대를 고려할 필요가 있다.

그리고 역량부족이라는 운동중단 고려 요인이 나타났다. 이는 체력 및 기술적 한계(성창훈 등, 2001; Salguero et al., 2003)라는 요인과 같은 맥락이라 판단된다. 스포츠가 지닌 경쟁 요인에서 승리하기 위해서는 기술습득이 중요하고, 이에 반복적인 훈련과 지도자의 지도가 필요한 부분이다. 그럼에도 불구하고 기술적 발전이 디디면 스스로 느끼는 불안감은 상당히 클 것이다. 입문초기 재미와 흥미만으로도 참여가 가능하겠지만 이후 단계에서는 일정 수준의 성과로 자신을 증명해야 하는 스포츠의 기본적인 특성이 존재하기 때문에 운동중단 요인으로 작용할 수 있다고 판단된다. 아울러 성적부진이라는 운동중단 고려 요인이 나타났다. 이러한 결과는 성적압박(이규일 등, 2011), 경기력 부진(전상완, 2014; Enoksen, 2011)이란 선행연구의 운동중단 요인과 일치한다. 운동선수로서 성적은 자신이 부단히 노력한 것에 대한 보상이며 지속적인 참여를 이끄는 동기이고 원동력이다. 이런 부분에서 일정 수준의 성과를 달성하지 못한다면, 운동 지속 여부에 대한 많은 고민이 있을 수밖에 없을 것이고, 이는 결과적으로 운동 참여의 동기에도 악영향을 줄 것으로 판단된다.

이와 관련하여 이번 연구에서도 동기저하가 운동중단을 고려하게 하는 요인으로 나타났다. 이는 축구, 배구, 야구 등 단체종목 선수를 대상으로 수행된 선행연구(전상완, 2014), 육상선수를 대상으로 25년 동안 추적 연구한 결과와도 동일하다(Enoksen, 2011). 이외에 대학유도선수의 뚜렷한 목표 상실(최관용 등, 2016), 여자프로골프선수의 정신적 갈등(정현우, 2014), 청소년 핸드볼 선수의 번아웃 증후군(burnout syndrome)을 제시한 선행연구(Isoard-Gauthier et al., 2016), 수영선수의 지루하고 즐겁지 않은 것(Salguero et al., 2003) 등처럼 심리요인이 운동중단을 촉진한다는 연구결과와 같은 맥락이라 판단된다. 동기저하는 다양한 요인들의 복합적인 상호작용에 의해 발생한다. 이에 운동선수에게 부정적인 영향을 미칠 수 있는 여러 요인들을 종합적으로 관찰하고 관리할 필요가 있다.

또한 미래에 대한 불안이라는 운동중단 고려 요인은 불확실한 미래, 즉 졸업 이후 사회진출 및 진로에 대한 고민이 반영된 결과라 판단된다. 물론 중·고등학생선수를 대상으로 수행된 선행연구에서도 진로불안(성창훈 등, 2001), 미래불안(이규일 등, 2011) 등이 제시되었으나, 청소년기 학생선수와 대학골프선수는 상향적 차이

가 존재한다. 대학골프선수는 더 이상 상급학교로의 진학기회가 없는 만큼 졸업 이후 진로에 대한 고민, 운동선수로서의 성공 가능성, 나이에 따른 사회진출과 운동선수 지속 여부, 스스로 상위투어 진출을 이루어 내야만 한다는 현실 등과 같은 보다 현실적인 문제에 직면해 있을 것으로 판단된다. 이처럼 동일한 운동중단 요인이라도 자신이 어떤 상황에 위치하고 있는가에 따라 작용하는 그 의미는 상이할 수 있다는 사실을 이해할 필요가 있다.

한편 부모가 우수한 경기력을 지닌 경력이 있는 경우, 함께 운동하는 집단에서 친한 친구가 없는 경우 운동중단 가능성이 높았으나, 학교친구의 지지, 형제자매의 긍정적 영향, 원활한 의사소통은 운동을 지속하는 이유다(Fraser-Thomas et al., 2008)는 연구결과처럼 어려운 상황이 있더라도 운동참여를 지속가능케 하는 요인이 존재한다는 사실이다. 따라서 지도자의 선수육성과 관리는 체계적인 훈련뿐만 아니라 생활 전반에 대해 선수와 직접적으로 소통하고 교감하면서 도움을 줄 수 있는 인생 멘토의 역할도 필요하다.

둘째, 대학골프선수의 운동중단을 고려하게 하는 요인별 상대적 중요도는 아마추어 대학골프선수 경우 역량부족(.179), 성적부진(.174), 미래에 대한 불안(.170), 동기저하(.168), 경제적 부담(.163), 부상(.143) 순으로 나타났다. 그리고 프로 대학골프선수는 부상(.212), 경제적 부담(.211), 성적부진(.164), 동기저하(.156), 미래에 대한 불안(.132), 역량부족(.125) 순으로 나타났다. 이러한 결과는 성별, 스포츠 유형에 따라 운동중단 이유에서 차이가 있다(Molinero et al., 2006)는 연구결과에서 의미를 찾을 수 있다. 즉 자신이 직면한 현재 상황에 따라 운동중단을 고려하게 하는 요인별 상대적 중요도에서 차이가 발생한다는 사실이다. 개인마다 주어진 환경도 다르고, 발생하는 갈등요인도 다르기 때문에 확실적인 접근보다는 개인별 환경과 상황을 고려한 세밀한 접근이 필요하다.

아울러 이번 연구와 선행연구를 살펴보면, 운동중단 요인은 거의 유사했으나, 국가별, 운동중단에 대한 조작적 정의, 문화 등의 차이에 의한 운동중단 요인에서 차이가 있었다. 다만 국내 선행연구에서 반복되는 폭행, 폭력 등의 인권 문제이다. 국외 선행연구에서도 코치에 대한 반감이라는 요인이 있었으나 폭행 혹은 폭력이라는 요인이 직접적으로 제시되지는 않았다. 폭력이란 정의를 어떻게 수립하는가에 따라 달라질 수 있는 부분이지만 지속적으로 제시된다는 부분은 우리에게 시사하는 바가 크다. 이런 부분은 인권에 대한 문제이며 당장 사라져야 할 부분이다. 또한 운동중단 이후 지도자와 선수는 남남이 아니라, 지속적인 관계를 유지해야 한다. 지도자는 선수가 운동중단을 고려하는 시점부터 의사결정에 이르기까지 많은 대화와 준비과정에 도움을 줄어야 할 의무가 있다고 생각된다. 이런 관계가 형성되어야 지도자와 선수 간의 신뢰관계가 강화되고, 결과적으로 성공적인 선수관리와 육성으로 이어져 전반적인 스포츠계의 발전로 이어질 것이라 판단된다. 무엇보다 운동선수로서 참여와 경험이 후회스러운 과정이 되어서는 안 되고, 훌륭한 인격이 있는 주체로 성장하는 데 도움이 되어야 할 것이다.

V. 결론 및 제언

이 연구의 목적은 대학골프선수들이 운동중단을 고려하게 하는 요인을 탐색하고 이에 대한 상대적 중요도를 분석하여 체계적인 선수관리 및 육성을 위한 기초자료를 제공하는 데 있다. 이를 통해 스포츠 참여가 개인에게 있어 후회스러운 과정이 아니라 자신의 성장과 발전에 중요한 밑거름이 되는 환경을 조성하고자 한다. 이러한 연구목적을 달성하고자 대학골프선수의 운동중단 고려 요인에 대한 개방형 질문, 귀납적 내용분석, AHP 분석을 통해 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 대학골프선수가 운동중단을 고려하게 하는 요인은 부상, 경제적 부담, 역량부족, 동기저하, 미래에 대한 불안, 성적부진 등 6개의 세부영역으로 나타났다.

둘째, 대학골프선수가 운동중단을 고려하게 하는 요인별 상대적 중요도는 아마추어 대학골프선수 경우 역량부족(.179), 성적부진(.174), 미래에 대한 불안(.170), 동기저하(.168), 경제적 부담(.163), 부상(.143) 순으로 나타났고, 프로 대학골프선수는 부상(.212), 경제적 부담(.211), 성적부진(.164), 동기저하(.156), 미래에 대한 불안(.132), 역량부족(.125) 순으로 나타났다.

결론적으로 운동종목에 차이가 있더라도 운동선수로 겪게 되는 경험과 애로사항은 전반적으로 유사하였다. 다만, 스포츠 유형, 개인별 특성, 주어진 환경과 상황 등에 따라 운동중단이라는 의사결정에 작용하는 요인별 영향력은 차이가 있었다. 추후연구에서는 개인별 요인을 다차원적으로 분류하여 운동중단에 이르는 인간관계를 세부적으로 분석할 필요가 있다. 또한 운동중단 이후 시점보다 운동중단에 이르기 이전에 작용하는 위험요인을 점검할 수 있는 검사도구 혹은 점검표(checklist)를 개발하고 정기적인 점검 및 상담을 실시함으로써 사전에 문제점을 해결하려는 노력이 필요하다. 이를 통해 운동중단이 실패라는 부정적 경험이 아니라 인생을 살아가는 데 중요한 경험이 되도록 노력해야 할 것이다.

참고문헌

- 강신욱, 강미선(1999). 운동선수의 학업 태만과 중도 탈락에 관한 일례. **한국스포츠사회학회지**, 12, 57-70.
- 강하늘아름, 홍미화(2019). 운동중단 학생선수의 학업태도와 진로고민에 관한 질적 연구. **한국웰니스학회지**, 14(4), 121-131.
- 강현수(2013). 보고서 작성 이런 것이다: 상위 1%를 위한 보고서 작성법(2판). 서울: 니시전사이언스
- 김현우, 전현수(2020). 대학운동선수의 수업참여실태 조사 및 학습권보장에 대한 인식 탐색. **한국체육교육학회지**, 24(4), 155-171.
- 류태호, 김상범, 이주옥, 이규일(2010). 중도탈락 학생선수 인권상황 실태조사. 서울: 국가인권위원회.
- 박린(2021, 7월 27일). 암 이겨내고 동메달 땀다... 인교돈 "암 투병

분들, 힘내세요” . 중앙일보

- 박용성(2017). AHP에 의한 의사결정 이론과 실제(개정판). 서울: 교우사.
- 성창훈, 홍성철, 성한기(2001). 학원 운동선수들의 스포츠 탈퇴동기 탐색. *한국스포츠교육학회지*, 8(2), 145-162.
- 송용관, 엄혁주, 신미진(2010). 운동중도탈락 체육특기자들의 학교 학습경험에 대한 이해: 학습권을 중심으로. *한국스포츠교육학회지*, 17(1), 89-109.
- 이규일, 허창혁, 류태호(2011). 중고등학교 학생선수들의 중도탈락 원인 특성 및 개선 방안. *체육과학연구*, 22(3), 2189-2202.
- 이명훈, 이근모, 이남미(2003). 중등학교 체육특기자들의 중도탈락 영향 요인 분석. *한국사회체육학회지*, 19(1), 157-172.
- 이종현, 심규성, 조명진(2013). 운동선수 중도포기에 관한 생태체계적 관점. *한국체육정책학회지*, 11(3), 37-49.
- 임희준, 이은영, 마빈위싱턴, 이경준(2016). 학생운동선수 운동중단에 관한 체계적 문헌고찰. *한국사회체육학회지*, 63, 53-65.
- 전용동, 이종영(2018). 체육계 고등학생의 진로프로그램 경험 사례연구. *스포츠사이언스*, 35(2), 205-216.
- 정현우(2014). 여자 프로 골프선수의 운동중단 요인 탐색. 한국체육대학교 대학원 미간행 석사학위논문.
- 조근태, 조용곤, 강현수(2003). 앞서가는 리더들의 계층분석적 의사결정. 서울: 동현출판사.
- 최관용, 전승훈, 정현택(2016). 남녀 유도선수의 운동중단요인 비교 분석. *한국체육학회지*, 25(6), 921-932.
- 황수영, 장덕선(2020). 사격선수의 대인관계와 운동지속 및 중단 관계 연구: 코치·선수 관계의 매개효과를 중심으로. *스포츠사이언스*, 38(2), 91-104.
- Enoksen, E. (2011). Drop-out rate and drop-out reasons among promising Norwegian track and field athletes: A 25 year study. *Scandinavian Sport Studies Forum*, 2, 19-43.
- Fraser-Thomas, J., Côté, J., & Deakin, J. (2008). Examining adolescent sport dropout and prolonged engagement from a developmental perspective. *Journal of Applied Sport*

Psychology, 20(3), 318-333.

<https://doi.org/10.1080/10413200802163549>

- Fraser-Thomas, J., Côté, J., & Deakin, J. (2008). Understanding dropout and prolonged engagement in adolescent competitive sport. *Psychology of Sport and Exercise*, 15(5), 645-662. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2007.08.003>
- Guillet, E., Sarrazin, P., & Fontayne, P. (2000). “If it contradicts my gender role, I’ll stop”: Introducing survival analysis to study the effects of gender typing on the time of withdrawal from sport practice: A 3-year study. *European Review of Applied Psychology*, 50(4), 417-421.
- Isoard-Gauthier, S., Guillet-Descas, E., & Gustafsson, H. (2016). Athlete burnout and the risk of dropout among young elite handball players. *Sport psychologist*, 30(2), 123-130.
- Molinero, O., Salguero, A., Álvarez, E., & Márquez, S. (2009). Reasons for dropout in youth soccer: a comparison with other team sports. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 22, 21-30.
- Molinero, O., Salguero, A., Tuero, C., Alvarez, E., & Márquez, S. (2006). Dropout Reasons in Young Spanish Athletes: Relationship to Gender, Type of Sport and Level of Competition. *Journal of Sport Behavior*, 29(3), 255-269.
- Saaty, T. L. (1990). How to make a decision: the analytic hierarchy process. *European Journal of Operational Research*, 48(1), 9-26.
- Salguero, A., Gonzalez-Boto, R., Tuero, C., & Marquez, S. (2003). Identification of dropout reasons in young competitive swimmers. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 43(4), 530-534.
- Witt, P. A., & Dangi, T. B. (2018). Why children/youth drop out of sports. *Journal of Park and Recreation Administration*, 36(3), 191-199.

